

**TRABAJO TERMINAL: " ALGUNAS REFLEXIONES ENTORNO AL  
DESARROLLO SOCIAL Y LA  
DEMOCRACIA EN MÉXICO ".**

**PRESENTADO POR: CHRISTIAN ISRAEL PONCE CRESPO.**

**MATRÍCULA : 96210847**

**ASESOR : PROF. RAÚL RODRÍGUEZ GUILLÉN.**

**ÍNDICE**

***PÁG.***

***INTRODUCCIÓN*** ***1***

***HIPÓTESIS*** ***6***

***JUSTIFICACIÓN*** ***7***

***CAPÍTULO I***

***DESARROLLO SOCIAL EN MÉXICO.***

***EDUCACIÓN.*** ***12***

***SALUD.*** ***33***

***ALIMENTACIÓN.*** ***55***

*CAPÍTULO 2*

*DEMOCRACIA.*

*PÁG.*

*ANTECEDENTE*

*64*

*DEMOCRACIA LIBERAL*

*67*

*DEMOCRACIA SOCIAL.*

*73*

*DEMOCRACIA EN MÉXICO.*

*76*

*ESTADO Y SOCIEDAD (PRIMERA RUPTURA).*

*79*

*ESTADO Y SOCIEDAD (SEGUNDA RUPTURA).*

*83*

*CONCLUSIONES.*

*99*

*BIBLIOGRAFÍA.*

*106*

*HEMEROGRAFÍA.*

*110*

## INTRODUCCIÓN

*El desarrollo\* social es uno de los referentes básicos que sirve a un país para que pueda existir un desarrollo económico sostenido, es decir, las inversiones en capital social y humano, y el mejoramiento de la equidad, además de ser fines en sí mismos – desde la perspectiva de las sociedades democráticas- son necesarios para que el crecimiento económico pueda tener bases firmes.*

*El desarrollo no sólo significa alcanzar niveles económicos más altos que se traducen en mayores ingresos per cápita, implica también el establecimiento de una infraestructura sólida- un sector productivo sólido como el agrícola- y niveles más altos de bienestar para la población.\**

*La noción de que se necesita primero lograr el desarrollo económico para alcanzar el social ya no es viable.*

*El desarrollo económico no se puede alcanzar si no existe, al mismo tiempo, el social. Ambos deben llevarse de la mano, tanto educación, salud y alimentación, complementan eso que se da en llamar "capital humano", y*

\* Si bien es cierto que el origen del concepto de desarrollo se puede ubicar desde los inicios del siglo XX, es decir, a partir de las ideas propuestas por John M. Keynes acerca de la "Teoría General de la Ocupación, el Interés y el Dinero" - y relacionado con la crisis de 1929, no se puede sin embargo, ignorar el trasfondo histórico que ha tenido dicho concepto con el advenimiento del capitalismo, en este sentido, la propuesta del desarrollo no sobresale como tal a inicios del siglo XIX, sin embargo su antecedente más próximo se encuentra en el término de: "evolución económica".

Dicho término tiene su origen en la influencia de Darwin sobre la evolución de las especies, que es recuperada desde inicios del siglo XIX, tal influencia se vino a eclipsar con el pensamiento del liberalismo económico clásico, teniendo a Adam Smith como su máximo representante.

En este sentido, la influencia del liberalismo económico sobre la idea del evolucionismo, vendría a suponer la existencia de un orden natural basado en la supervivencia del más fuerte. De esta proposición se sigue que la óptima organización social es la que permite crear las condiciones favorables para que tenga lugar la selección natural, esto es, que se garantice la mayor competencia entre todos los componentes del sistema (véase, De la Peña, Sergio, (1978) *El Antidesarrollo en América Latina*, Siglo XXI, México, p. 9).

\* En este sentido, el desarrollo implica también "un proceso político, social, económico y cultural que busca elevar sostenidamente el nivel y calidad de vida de la mayoría de la población con libertad, justicia, democracia y paz, y que promueve el mayor y mejor aprovechamiento de los recursos humanos, físicos y financieros disponibles en el largo plazo" (Véase, Labra M., Armando, (1985), *Modelos de desarrollo*, UNAM, México, p. 4).

*para ello, la inversión en el desarrollo social debe ser una de las metas indispensables a alcanzar – a largo plazo- por el Estado mexicano.*

*Vale decir entonces que el desarrollo social es todo aquello que impulsa a avanzar y progresar en el logro del bienestar material – educación, salud, alimentación, etc.- y nuestro país por desgracia, aún esta muy lejos de alcanzarlo, sobre todo cuando se tiene a una sociedad como la mexicana, en condiciones históricas de desigualdad- en lo económico, lo social etc.-.*

*Alejandro de Humboldt tuvo razón al describir la llamada “desigualdad intocada en México”,<sup>71</sup> que en la actualidad ayuda a describir, sociedades en transición como la mexicana, es decir, una sociedad que avanza de lo tradicional a lo moderno y con ello el avance de la desigualdad<sup>72</sup> medido en los índices de pobreza y marginación tanto económica como social.*

*El desarrollo social desigual – que ha vivido el país desde la colonia -visto a través de tres indicadores como son la educación, la salud y la alimentación, ha permeado en su totalidad, a las capas sociales más vulnerables del país, no todas las capas sociales –incluyendo a campesinos, indígenas, obreros etc.- tienen la posibilidad de acceder a un servicio vital para su desarrollo personal y humano, como lo es la educación, la posibilidad de contar con buena salud y alimentación.*

*Por ejemplo, dos referentes que dan cuenta sobre esta desigualdad social, se encuentran presentes en indicadores como la pobreza y la marginalidad, es decir, antes de la entrada en vigor del sistema económico neoliberal – fines de los 70's - se tenían índices significativos de desigualdad en los estados de la república mexicana, esto es, se tenían “seis estados de la república con rasgos de pobreza y marginación muy altos (Oaxaca, Chiapas, Guerrero, Hidalgo, Tabasco, Puebla, Querétaro) y once estados con cifras de marginación altas. Un total de 22.3 millones de mexicanos –46 de cada cien- carecían de los mínimos de bienestar en materia de alimentación, empleo, salud, educación y salud. Por el contrario, sólo 14.8 millones de mexicanos – 30 de cada cien- registraban índices de marginación baja. Su distribución nacional, anunciaba un nítido corte*

---

<sup>71</sup> Por ejemplo, David de Humboldt argumentó con bases sólidas, que nuestro país era (y ha sido) un país desigual por excelencia, es decir, en palabras de Humboldt se tiene que “México es el país de la desigualdad. Acaso en ninguna parte la hay más espantosa en la distribución de fortunas, civilización, cultivo de la tierra y población [...] La capital y otras muchas ciudades tienen establecimientos científicos que se pueden comparar con los de Europa. La arquitectura, los edificios públicos y privados, la finura del ajuar de las mujeres, el aire de la sociedad: todo anuncia un extremo de esmero, que se contrapone extraordinariamente a la desnudez, la ignorancia y rusticidad del populacho. Esta inmensa desigualdad de fortunas no sólo se observa en la casta de los blancos (europeos) sino igualmente se manifiesta entre los indígenas (mexicanos) (Véase, Aguilar, Op. Cit. p. 208).

<sup>72</sup> México es considerado como uno de los países más desiguales del mundo; el quinto entre diez latinoamericano seleccionados y el doce si se toma en cuenta al mundo entero. Algunos estudios documentan que esos poco elogiados lugares se explican por la desigualdad excesiva, producto de una alta y desproporcionada concentración del ingreso en tan sólo el 10% de la población (Véase, Cordera Campo, Rafael y Victoria Toscano, José “ Los Jóvenes y el desarrollo nacional ”, En Este País #107, febrero de 2000, p.45).

interno norte/sur de la pobreza. Los índices de marginación baja se concentraban en los estados norteros de Chihuahua, Baja California Sur, Tamaulipas, Coahuila, Sonora, Nuevo León, Baja California – la franja fronteriza con Estados Unidos- y en el Distrito Federal “ (Aguilar, 1996: 214).

Desde inicios de los ochenta, nuestro país ha estado viviendo un panorama social desalentador, sobre todo en materia de educación, alimentación y salud <sup>73</sup> – entre otros indicadores como empleo, vivienda, etc.

La densidad de población\* que en esos años oscilaba alrededor de unos 67.4 millones de habitantes, no completaba su bienestar social, en la totalidad, es decir, no toda la población podía satisfacer sus necesidades vitales como son educación, salud, alimentación entre otros.

Algunos autores argumentan que este problema fue derivado de la disminución en el gasto público de interés social<sup>74</sup>, otros en cambio, dirían que fue producto de la incorporación de nuestro país, a la llamada modernidad económica- donde se da más prioridad a los mercados financieros como premisa incuestionable del neoliberalismo económico – la cual ha sido causante de que nuestro país transitara a un estado de completa miseria, con niveles de bienestar decrecientes.

Lo que sí es un hecho, es que con la llegada de la primera administración neoliberal – de Miguel de la Madrid -y concretamente a mediados de los ochenta, nuestro país seguía – y sigue- sufriendo los estragos de la desigualdad social – y económica -, producto todo esto del adelgazamiento del Estado y del recorte al presupuesto destinado al gasto social.

En este sentido, uno de los valores emanados del nacionalismo revolucionario<sup>75</sup> referente a la Justicia social,<sup>76</sup> se vuelve una promesa

<sup>73</sup> “Había 19 millones de mexicanos desnutridos – 13 millones en zonas rurales-. Morían más niños por cada millar que en Paraguay y nacían más niños con poco peso (12 de cada cien) que el promedio latinoamericano (10 de cada cien). El 45 por ciento de la población no tenía atención médica y había 22 millones de mexicanos analfabetos o que no habían concluido su educación primaria “ (Aguilar, 1996: 214).

\* La población se ha multiplicado poco más de seis veces en el transcurso del siglo XX, al pasar de 14 millones de habitantes en 1900, a 86 millones en 1989. Este proceso se divide en tres grandes etapas: la primera de ellas, de 1900 a 1940, se caracteriza por tasas de crecimiento demográfico bajas, de menos del 1.3% anual. Cabe destacar que entre 1910 y 1921 el crecimiento de la población fue negativo al ocurrir, a causa del movimiento armado de la Revolución Mexicana, un mayor número de defunciones que de movimientos; a partir de los años veinte, se dio una progresiva recuperación demográfica que condujo a una segunda etapa, de 1940 a 1970, en que la tasa de crecimiento alcanzó, en promedio, 3.0% y llegó, a fines de los sesenta, a cerca de 3.5%. y, por último, la etapa que comienza en los años setenta y que marca el inicio del descenso en el ritmo de crecimiento de la población. En esta forma, la tasa de crecimiento demográfico del país, a fines de 1988, fue de 2.2%, con lo cual la población mexicana se ve incrementada en cerca de 2 millones de personas por año “ (Véase, *La Planeación del desarrollo social en los noventa*, en *Antología de la Planeación en México* tomo 23 (1994), S.H.C.P. Y F.C.E., México, p.307).

<sup>74</sup> La disminución en el gasto público de interés social que había venido disminuyendo desde los 70's como porcentaje del PIB, a partir de 1982 cayó también en su monto per cápita. Así, en los ochenta “ cada mexicano recibió una cuarta parte menos de inversión en salud, una tercera parte menos en inversión educativa “ (Véase, Aguilar op. cit. P.216).

<sup>75</sup> El Nacionalismo Revolucionario constituyó –sobre todo desde los ochenta, al no respetar y llevar a la práctica tal principio en la sociedad mexicana- por mucho tiempo, uno de los principios fundamentales de la doctrina política

*incumplida, sobre todo cuando el Estado nacional – que tuvo su origen en el movimiento revolucionario de 1910– deja sin efecto su función primordial consistente en procurar un bienestar social creciente a toda la colectividad mexicana.*

*Vale decir entonces, que los principios esenciales de la revolución mexicana, como son la democracia y la justicia sociales, ya no armonizan con un Estado Transnacionalizado, quien comienza por apostar a partir de los ochenta, a un tipo de democracia – (neo) liberal, por lo tanto, esta democracia actualmente vigente, no propicia el tipo de desarrollo social que requiere la gente para potencializar sus capacidad – acceso equitativo a la educación, a la salud, a una mejor alimentación -.*

*Es así que en las siguientes páginas abordaré dos conceptos, los cuales están estrechamente ligados y condicionados uno del otro, en este caso me refiero por un lado, al concepto de desarrollo donde insertaré el adjetivo de lo social y por otro el concepto de democracia con la recuperación de dos adjetivos, democracia liberal y democracia social.*

*Con dichos términos abordaré en el capítulo 1 el desarrollo social en México, visto a través de tres indicadores como son educación, salud y alimentación.*

*Estos indicadores serán estudiados tomando como punto de referencia el nuevo orden mundial, mal llamado neoliberalismo desde los ochenta.*

*El capítulo 2 concentra la atención en uno de los temas tan discutidos en la actualidad, esto es, el problema de la democracia.*

*Para los propósitos de este trabajo, pretendo estudiar tal concepto tomando como referentes dos adjetivos\*, la democracia liberal – desde la perspectiva de los primeros exponentes sistemáticos de este tipo de democracia como*

---

*del Partido Revolucionario Institucional. Dicho partido postula en su declaración de principios que uno de los compromisos esenciales de la Revolución Mexicana con las mayorías populares, es la construcción de una sociedad igualitaria, donde todos los mexicanos puedan disfrutar en igualdad de oportunidades, los beneficios producidos por el trabajo colectivo*

*\* Para que la justicia social se haga efectiva en toda la sociedad mexicana, es necesario mejorar constantemente las condiciones sociales, culturales, económicas, del pueblo. Para esto, el Partido Revolucionario Institucional postuló la siguiente argumentación válida gracias a los principios y sustentos que le imprime el constituyente de 1917, es decir, que las tareas del desarrollo social deben tener como prioridad al hombre, se argumenta entonces: "la defensa del derecho que el pueblo tiene a la alimentación, la salud, la educación, el trabajo y la vivienda[...]. Garantizar a los grupos marginados el disfrute de los beneficios del progreso nacional, combatiendo decididamente las causas de la marginación y luchando por superar las desigualdades sociales en que se manifiesta, mediante la canalización prioritaria del gasto público y el uso coordinado de los demás instrumentos de la política de desarrollo para tales propósitos. La superación de los rezagos sociales que caracterizan a los núcleos de población indígena, eliminando los mecanismos de injusticia y explotación que los empobrecen y les impiden el disfrute de una vida digna basada en el pleno respeto a sus formas de organización y a su cultura " (Véase, Documentos Básicos (1987) *Declaración de Principios, Programa de Acción y Estatutos*, Comité Ejecutivo Nacional del Partido Revolucionario Institucional, México, p.122-123).*

*\* Para Michelangelo Bovero es "indispensable discernir entre la abundancia de adjetivos de la democracia, ejercer sobre cada uno de ellos el juicio crítico, el análisis cuidadoso sobre su pertinencia " (Véase, Bovero, Michelangelo "Los adjetivos de la Democracia " , en Conferencias Magistrales #2, Diciembre de 1997, Instituto Federal Electoral (I.F.E.), México, p10-11).*

*son: Jeremy Bentham y James Mill- y la democracia social, tomando como punto de referencia los derechos sociales – educación, salud, alimentación- emanados del constituyente de 1917-.,*

*En otras palabras, tanto la democracia liberal como social será abordadas tomando como consideración el contexto histórico social y hasta político en el que se muevan, por ejemplo, la democracia social será analizada tomando en consideración el contexto histórico, es decir, iniciando desde los preceptos de la constitución de 1917 acerca de los ideales de igualdad y justicia social, hasta la reconversión de este tipo de democracia por una democracia liberal, es decir, desde los sesenta se viene asistiendo a un reclamo de la sociedad hacia el Estado mexicano autoritario, por hacer valer el derecho a la libertad – como valor propio de la democracia liberal representativa- tanto de expresión, de prensa, de decisión etc.*

*Estos acontecimientos los enmarco dentro de lo que es la primera ruptura entre Estado y sociedad, posteriormente se insistirá en una segunda ruptura caracterizada con la llegada del neoliberalismo económico, en donde no solamente se exigen mayores libertades democráticas – sufragio efectivo, elecciones competitivas, pluralismo ilimitado etc.,- sino que también se asiste a la expresión de una sociedad civil ávida de participar en el desarrollo social, es decir, por mejorar sus condiciones de vida.*



### **HIPÓTESIS GENERAL**

*El desarrollo social –entendido como aquel proceso social que busca elevar sosteniblemente el nivel y la calidad de vida de la mayoría de la población– ha estado al margen de la participación del pueblo mexicano.*

*Dicho desarrollo no ha ido acompañado de uno de los valores políticos emanados del nacionalismo revolucionario referente a la justicia social.*

*Es decir, a inicios de los ochenta asistimos con una estructura de poder nacional – llámese Estado-Transnacional- que comienza por abandonar el principio de justicia social, en su lugar se viene advirtiendo una promesa incumplida del nacionalismo revolucionario, esto es, por tratar de acelerar la incorporación de las mayorías populares a los beneficios del desarrollo social.*

*Para que la población mexicana alcance niveles de bienestar social aceptables, es decir, que se eleve la calidad de vida de manera sostenible, es necesaria la implantación y ejercitación de una democracia social o efectiva, donde se amplíe el margen de participación y fortalecimiento de políticas populistas ante la fuerza de un Estado proteccionista que haga valer el ideario de justicia social en beneficio de las mayorías.*

*El desarrollo social y la democracia efectiva o social, son dos condiciones que corren paralelas, esto es, la elevación de la calidad de vida y la defensa de un sistema de vida fundado a partir de los preceptos sociales como son la justicia social y los derechos sociales- emanados de la constitución de 1917- , son complementarios uno del otro.*

*El problema a resolver se deriva de la siguiente argumentación: es decir, la implantación de un tipo de democracia (neo)liberal donde se privilegia el pluralismo político a partir de una sociedad de mercado como la nuestra, no necesariamente quiere decir que exista o que nuestro país practique una democracia social, una mayor participación política – en lo electoral- no significa que se estén mejorando las condiciones de vida de la población, en este caso, se hace necesario replantear y modificar las estructuras y prácticas políticas existentes en nuestro país.*

## **HIPÓTESIS GENERAL**

*El desarrollo social –entendido como aquel proceso social que busca elevar sosteniblemente el nivel y la calidad de vida de la mayoría de la población- ha estado al margen de la participación del pueblo mexicano.*

*Dicho desarrollo no ha ido acompañado de uno de los valores políticos emanados del nacionalismo revolucionario referente a la justicia social.*

*Es decir, a inicios de los ochenta asistimos con una estructura de poder nacional – llámese Estado-Transnacional- que comienza por abandonar el principio de justicia social, en su lugar se viene advirtiendo una promesa incumplida del nacionalismo revolucionario, esto es, por tratar de acelerar la incorporación de las mayorías populares a los beneficios del desarrollo social.*

*Para que la población mexicana alcance niveles de bienestar social aceptables, es decir, que se eleve la calidad de vida de manera sostenible, es necesario la implantación y ejercitación de una democracia social o efectiva, donde se amplíe el margen de participación y fortalecimiento de políticas populistas ante la fuerza de un Estado proteccionista que haga valer el ideario de justicia social en beneficio de las mayorías.*

*El desarrollo social y la democracia efectiva o social, son dos condiciones que corren paralelas, esto es, la elevación de la calidad de vida y la defensa de un sistema de vida fundado a partir de los preceptos sociales como son la justicia social y los derechos sociales- emanados de la constitución de 1917- , son complementarios uno del otro.*

*El problema a resolver se deriva de la siguiente argumentación: es decir, la implantación de un tipo de democracia (neo)liberal donde se privilegia el pluralismo político a partir de una sociedad de mercado como la nuestra, no necesariamente quiere decir que exista o que nuestro país practique una democracia social, una mayor participación política – en lo electoral- no significa que se estén mejorando las condiciones de vida de la población, en este caso, se hace necesario replantear y modificar las estructuras y prácticas políticas existentes en nuestro país.*

## JUSTIFICACIÓN

*El plantear el tema del desarrollo social, junto al de la democracia, encuentra su justificación al estudiarlos en términos de una estructura del poder, que es visto por González Casanova –en su libro: “la democracia en México” –a nivel nacional e internacional. El autor plantea en este sentido, ciertos indicadores para el análisis de la democracia y el desarrollo económico y social, y aterrizarlos actualmente al caso mexicano con la entrada en vigor del nuevo desarrollo económico neoliberal desde los ochenta.*

*A continuación abordaré de manera somera algunos conceptos y categorías que analiza este autor, para posteriormente recuperar los necesarios para este trabajo.*

*Pues bien, para Casanova, la democracia implica “ un sistema político que proporciona constitucionalmente y en forma regular, la posibilidad de cambiar a los gobernantes y como un mecanismo social que permite a la mayor parte posible de la población, influir en las decisiones principales escogiendo a sus representantes de entre aquellos que luchan por los cargos públicos (Casanova, 1979: 208).*

*Para el caso del desarrollo social lo entiende como el aumento en los niveles de vida de la población, o en una definición más general- que es planteada*

---

\* En este libro de González Casanova Pablo se analizan en detalle, problemas tan añejos como la desigualdad económica y social en nuestro país, y lo más importante, el problema del desarrollo económico y social que desde los sesenta, ha sido caracterizado como un desarrollo desigual.

En este sentido, la democracia verdadera y eficaz que puede revertir todo este proceso de desarrollo desigual en todos los ámbitos, recae en la democracia efectiva de González Casanova esto es, “una democracia que amplíe el mercado interno, acelere la descolonización del país y la integración nacional, intensifique las medidas de independencia nacional y de negociación en un plano de igualdad con Estados Unidos de Norteamérica.” (Véase, González, Casanova, Pablo (1979) *La Democracia en México*, Era, México, p.173).

La importancia de recuperar algunos planteamientos de González Casanova de su libro *la democracia en México*, recae en hacer un estudio somero del tipo de democracia que se pregona en la actualidad y concretamente con el nuevo orden mundial mal llamado neoliberalismo, situando tal análisis a la luz o al margen al margen del desarrollo social que se viene gestando y que desde los ochenta no corresponde con los intereses o expectativas de la población mexicana, esto es, por mejorar sus condiciones de vida o simplemente elevar la calidad de vida no obedecer a los intereses de la población.

por otro autor-, como " el tránsito de una sociedad arriba y adelante. Hacia delante: avances y progreso para alcanzar su bienestar que es: casa, vestido, sustento, salud, diversión. Y hacia arriba; superación y ascenso para alcanzar su bienestar que es lo cívico, lo estético, lo moral, lo religioso (Servitje, 1999: 39).

Ahora bien, el planteamiento general que hace Casanova y que a mi parecer es la base medular para dar sustento al trabajo de investigación, tiene que ver como ya lo mencioné; con una estructura del poder – que en el caso mexicano, condiciona y limita las decisiones para lograr un buen desarrollo social que requiere nuestro país en vías de desarrollo y que en la actualidad y más propiamente con la llegada de un nuevo orden económico con el mal denominado neoliberalismo\* es menester replantear cuestiones sociales.

Este nuevo contexto o nuevo orden económico mundial -donde el Estado-nacional sufre un proceso de reconversión al pasar como Estado-transnacional- hace suponer la despreocupación por la inversión en capital social y humano,<sup>6</sup> y esta situación hace que plantee la siguiente cuestión:

---

\* "La tesis central del neoliberalismo económico establece que es la libre interacción de los agentes económicos el medio oportuno y eficaz para alcanzar el progreso económico; partiendo de este postulado, se concluye que cualquier forma de intervención gubernamental en la economía debe necesariamente de fracasar. En el ámbito social existen leyes 'naturales' que tarde o temprano funcionarán, independientemente que el hombre intente modificar sus tendencias y en el corto plazo lo logre. El individualismo metodológico como método apropiado para el estudio de la economía, implica el reconocimiento de que únicamente la persona y no las entidades abstractas como 'clase social', 'Estado', 'sociedad', decide y actúa, consume, ahorra e invierte." (Véase, Alfie, Cohen, Miriam y Méndez H. Luis, "Orden Y Caos. Transición Política o pertenencia obligada. El caso de México", en el Cotidiano #103, Septiembre-Octubre del 2000, UAM-Azcapotzalco, México, p.12).

<sup>6</sup> El Estado-Nacional como Estado protector (Benefactor) ha dejado de satisfacer desde los ochenta, lo que algunos autores llaman: "la procura existencial", donde el hombre desarrolla su existencia dentro de un ámbito constituido por un repertorio de situaciones de bienes y servicios materiales, en una palabra, por ciertas posibilidades de existencia dentro de un espacio vital.

En este sentido, la democracia efectiva, real o social, -pienso- debe ser replanteada y ajustada ante la situación económica de México, con una serie de reformas económicas recetadas por organismos financieros internacionales, -por el llamado fundamentalismo de mercado- llevando con ello, repercusiones muy serias. - principalmente en la calidad de vida de las personas- al adelgazar en las funciones del Estado nacional - como interventor del desarrollo económico y social de países subdesarrollados, donde se sugiere, posibilitar mejores niveles de bienestar social, principalmente en: salud, educación -no instrucción escolar- y alimentación (especialmente en niveles de nutrición que necesita el ser humano para garantizar los dos primeros indicadores).

*¿Cómo se podrá alcanzar la democracia social que logre un desarrollo social sostenido, es decir, que cubra a toda la población y que garantice niveles de bienestar aceptables?*

*El problema del Estado-Nacional es abordado por Casanova como una estructura del poder\*, basándose en los siguientes puntos de referencia:*

- a) Una estructura política formal (teórica y jurídicamente hablando) y una estructura real del poder.*
- b) La estructura del poder (grupos macro-sociológicos) y la estructura social (clases y estratos sociales).*
- c) El poder nacional (Estado-Nación) y junto a la estructura internacional.*

*Por lo tanto, la recuperación que haré de Casanova para la investigación y como base para realizar un esquema formal de análisis, comprende varios elementos conjuntamente relacionados entre sí, dentro de la estructura política y social de México, es decir, servirán para explicar la relación entre desarrollo social y la democracia social y (neo)liberal en nuestro país.*

*Los elementos son los siguientes:*

- a) La relación entre marginalismo político y marginalismo social.*

\* Haciendo un resumen de dicha estructura política formal y real del poder, Casanova analiza una serie de indicadores tales como: elecciones y cambio de poder, la función de los sindicatos con el derecho a las huelgas, la relación entre Ejecutivo y Legislativo, la relación entre el poder Federal y los Estados de la República; así como la relación entre municipios y gobiernos locales, en cuanto a factores de poder, enumera indicadores propensos a ser medibles, entre los que se encuentran: el caudillismo, el cacicazgo tanto regional como local, el papel del ejército, del clero -Iglesia Católica- el latifundismo mexicano y la relación entre empresarios nacionales y extranjeros.

- b) *La relación entre estratificación social e inconformidad política.*
- c) *Las relaciones entre movilización, movilidad social y conformismo político.*

*El esquema formal de análisis para el indicador de marginalismo, entendiendo por dicho concepto, la forma de estar al margen del desarrollo del país, el no participar en el desarrollo social- lo planteo tomando en cuenta el siguiente esquema*

*El esquema queda de la siguiente forma:*

**Marginalismo social**

*Analfabetismo, alimentación (especialmente la nutrición, asistencia médica (número de doctores por paciente, por derechohabientes, asegurados etc, problemas de pobreza y marginación extrema.*

**Marginalismo político**

*Sufragio efectivo, principalmente tomando en cuenta el numero de elecciones competitivas entre el partido oficial (PRI) y la oposición.*

*El esquema que permite plantear el elemento de la estratificación social, --entendiendo por dicho concepto, la forma en que la sociedad está dividida en grupos con niveles de vida diferenciados etc.--, está dado de la siguiente forma:*

**Estratificación social**

*Desnutrición, Ignorancia (política, económica, cultural), la insalubridad (agua potable, entubada, alcantarillado etc.) servicios básicos en vivienda (luz, drenaje, agua potable, etc.).*

*El esquema referente a la movilidad política comprenderá los siguientes indicadores*

**Movilidad política**

*La organización ciudadana (en el caso de las ONG's) y su importancia en la observación electoral, tras el proceso de reformas político electorales- principalmente desde 1996.*

*Es justamente esta inquietud de recuperar los planteamientos de González Casanova, acerca del desarrollo social y la democracia en México, mediante el estudio de condicionalidad y limitación, es decir no sólo describir o analizar el tipo de desarrollo social que se ejercita, sino también el tipo de democracia que se persigue y que no corresponde con las necesidades de la población, esto último desde los ochenta, a través de la toma de decisiones que viene y ha sido fundamentada y apoyada por una estructura de poder – llámese Estado-transnacional-\* – pero también de una estructura de poder económico internacional – llámese Fondo Monetario, Banco Mundial etc.-*

---

*\* La reconversión del Estado nacional-revolucionario en Estado Transnacional-neoliberal supone un olvido a los principios y valores emanados por el nacionalismo revolucionario, es decir, los referentes de justicia y democracia sociales.*

*Es decir, para mejorar las condiciones de vida o simplemente por acrecentar la calidad de vida de la población medidos en este estudio, en el desarrollo social- educación, salud, alimentación-, es menester recuperar los ideales del nacionalismo revolucionario ante la fuerza de un Estado populista e interventor.*

## CAPITULO 1

### DESARROLLO SOCIAL

#### I

#### EDUCACIÓN

*La educación siempre ha sido considerada dentro de las sociedades, como un bien primario, que en un principio sólo algunos – los más capaces- debían poseer, pero con el transcurso del tiempo, y el desarrollo de las ideas, pasó a ser un derecho de todo ser humano, consagrado en el artículo 26 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos.\**

*El derecho a la educación<sup>75</sup> juega un papel preponderante, al igual que la salud y la alimentación, puesto que los tres indicadores inciden sobre el mejoramiento de las condiciones de vida de las personas.*

*Lo anterior ha sido difícil de llevar a cabo en nuestra sociedad mexicana dada el grado de pobreza, marginación y desigualdad –económica como social- que todavía existe, y si a esto se agrega el factor del rezago educativo, estaremos en condiciones de presenciar un desarrollo social limitado y condicionado por las estructuras de poder, tanto nacionales como internacionales.*

*Al iniciar el periodo neoliberal y concretamente a mediados de los ochenta,<sup>76</sup> nuestro país sufría los padecimientos del proceso modernizador, pues bien, en*

---

\* (Véase, Martínez, Gudiño Laura F. "Educar para desarrollar", en Bien Común y Gobierno, Marzo de 1999, p.111).

<sup>75</sup> En el artículo 3 de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos se establecen los criterios fundamentales que orientan la educación mexicana, es decir, " que la educación como derecho debe estar orientada a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano y a fomentar el amor a la patria y la conciencia de la solidaridad internacional en la independencia y en la justicia; que se funde en el progreso científico y lucha contra la ignorancia y sus efectos, contra la servidumbre y los prejuicios; que sea democrática y promueva el mejoramiento económico, social y cultural del pueblo; que sea nacional, sin exclusivismos, y contribuya a la mejor convivencia humana. El criterio organizador de la educación mexicana es en suma nacionalista, democrática y popular " (Véase, La Planeación del desarrollo social en los noventa, op. Cit. p.28).

<sup>76</sup> En materia de educación, se dejó de invertir en cuestiones como infraestructura o instalaciones físicas – construcción de escuelas, talleres y laboratorios-, así como en desatender al estudiantado, en otras palabras, " creció



*materia educativa, los niveles de escolaridad dejaban mucho que desear, esto es, " en 1985 no sabían leer 64 de cada cien mexicanos; en 1980, sólo 12 de cada cien desconocía el alfabeto. En 1987, sólo acudían a las escuelas primarias del país 4 de cada cien habitantes, unas 350 mil personas. En 1979 asistían a las primarias instaladas en el país 19 de cada cien mexicanos – más de 13 millones de personas, un millón más que la población total de México al desatarse la Revolución Mexicana en 1910-. Para el momento catártico de 1910, el promedio de instrucción del país era menos de un grado de primaria por habitante; setenta años más tarde, en 1980 el promedio era cinco años y medio y en 1988 de seis años y medio " (Aguilar, 1996:252).*

*El analfabetismo<sup>77</sup> ha sido uno de los retos a largo plazo, que el Estado mexicano – a diferencia de otros países como Cuba-<sup>\*</sup> no ha resuelto en su totalidad tomando en consideración su distribución geográfica.<sup>78</sup>*

*Por ejemplo, a finales de los ochenta se calculaba que 4.2 millones de personas se encontraban en el completo analfabetismo, siendo personas de mayor edad – más de 15 años- las que más padecían esta situación, en estas condiciones se tenía que 20.2 millones de adultos no habían concluido la primaria, y cerca de 16 millones más, la secundaria.*

*Este panorama desalentador a finales de los ochenta, ha permitido explicar también el grado de deserción o más bien, el desajuste que ha existido entre oferta y demanda educativa, ya que en ese mismo periodo – finales de los ochenta-, cerca de 300 mil niños mexicanos, 25 del total, no tenía acceso a la escuela. Cerca de 880 mil alumnos abandonan cada año la educación primaria y un millón 70 mil niños de diez a 14 años de edad no están matriculados. Sólo el 54% de los 14.6 millones de alumnos concluyen sus estudios de primaria en seis años y se advierte disparidades de hasta uno a*

*el número de alumnos atendidos por cada maestro – 43 en 1982, 45 en 1985- con la consiguiente caída en la calidad de la atención, agravada, como en el caso de los médicos, por el descenso paralelo de salarios magisteriales[...]. En 1982 lograban terminar el ciclo de educación media superior –jóvenes de entre 13 y 19 años- 42 de cada cien alumnos: en 1986 la cifra había caído dramáticamente y terminaban el ciclo 21 de cada cien " (Véase, Aguilar, op. Cit. 218).*

<sup>77</sup> *El polo opuesto del analfabetismo, es decir, el alfabetismo es un factor necesario para permitir al individuo el acceso a la cultura de una nación y a las posiciones de decisión; sin embargo no constituye una condición suficiente para el desarrollo socioeconómico de los sectores indígenas, rurales y urbanos de más bajos recursos, si no se acompaña de otros factores como: buena salud y alimentación – entre otros-.*

<sup>\*</sup> *En la primera Cumbre Iberoamericana celebrada en 1991 en la ciudad de Guadalajara – México-, Fidel Castro Ruz enfatizó que en " Cuba no existe el analfabetismo; la escolaridad media de la población es de ocho grados de enseñanza [...]. Para lograr la escolarización total de los niños en edad primaria – agregó- (es necesario) ampliar en 11.8 millones el número de alumnos que asisten regularmente a la escuela, se requiere un costo de 19 mil millones de dólares. El costo de alfabetizar y dar educación primaria a 34.4 millones de adultos adicionales (en América Latina) sería de 22 mil millones de dólares " (Véase, Discurso y Mensaje de Fidel Castro Ruz, Primera Cumbre Iberoamericana, Guadalajara, ed. Combatiente, México, Julio de 1991, p.19,329).*

<sup>78</sup> *El analfabetismo se distribuye desigualmente en las diversas zonas geográficas y grupos sociales de México. Su índice en comunidades indígenas dispersas es cercana al 100%, mientras que en algunas regiones de la república se aproxima al 2% (Véase, La Planeación del desarrollo social en los noventa, op. Cit. p.31).*

*cuatro en los promedios de escolaridad en sectores de la población rural, en contraste con la urbana.<sup>79</sup>*

*Este desajuste ha repercutido significativamente sobre la calidad y continuidad de la educación, es decir, de un total de alumnos que ingresan a la educación básica – primaria- cuántos la concluyen y más difícil aún, cuántos llegan a terminar dicho nivel e insertarse al siguiente nivel es decir, la secundaria y así sucesivamente hasta llegar al nivel medio superior<sup>79</sup> y superior.<sup>80</sup>*

*Durante los ochenta y principios de los noventa, se pudo constatar una discontinuidad, tanto en cantidad como calidad en la educación, es decir, del total que ingresan al nivel básico y durante el trayecto hasta concluir el nivel superior, se presentaron elevados índices de deserción.*

*En otras palabras se tiene que del ciclo escolar 1980-1981, se contabilizó para el primer año de primaria una matrícula cercana a los 3 millones de alumnos a nivel nacional.*

*El número de niños de las comunidades más remotas del país que no ingresaron cada año a la instrucción primaria se calculó en 1.7 millones. Seis años después, en el ciclo escolar 1985-1986, egresaron del sexto año, 1.9 millones que representó en aquellas fechas, el 64% de los que ingresaron en el ciclo 1980-1981.*

*Del grupo original de 3 millones, ingresaron a la educación secundaria 1.6 millones (53.5%) en el ciclo escolar 1986-1987. Tres años más tarde egresaron 1.2 millones (40.1%). Hasta aquí ya se perdió el 60% de los educandos del ciclo escolar 1980-1981.*

*Ingresan a la educación media superior en el ciclo escolar 1989-1990 cerca de 916 mil de los 3 millones originales (30.4%), de éstos 729 mil se inclinan por los estudios de bachillerato y 184 mil por carreras técnicas. En este nivel educativo la deserción de educandos alcanza ya un 70%. Terminan el bachillerato 377 mil.*

*La siguiente etapa es la educación profesional a la cual del grupo original de 3 millones, ingresan solamente 228 mil (7.6%) al inicio escolar 1992-1993, y*

<sup>79</sup> (Véase, *La Planeación del desarrollo social en los noventa*, op. Cit. p.31).

<sup>79</sup> Durante el año escolar 1988-1989 la matrícula total escolarizada en este nivel de estudios fue de dos millones 70 mil alumnos. El Bachillerato propedéutico atendió al 59.7% de esta matrícula, correspondiendo al tecnológico bivalente y al terminar 19.6% y 20.7% respectivamente. [...] En la modalidad abierta están matriculados -1988-1989- un poco menos de 4 mil alumnos, 2500 en el bachillerato tecnológico y el resto en la opción terminal. La mayor parte de la matrícula se concentra en las zonas urbanas (Véase, *La Planeación del desarrollo social en los noventa*, op. Cit. p.95-96).

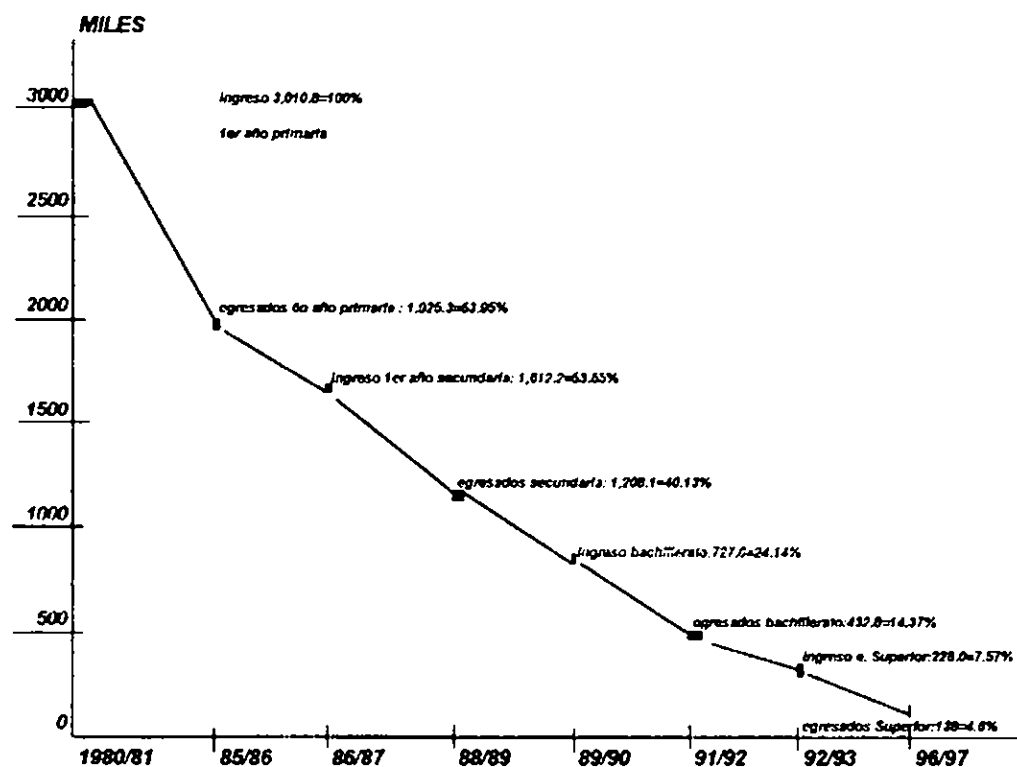
<sup>80</sup> En el año escolar 1988-1989, 58% de los egresados del bachillerato inició estudios de licenciatura tecnológica y universitaria; del total de alumnos en este nivel, 14% fue atendido por instituciones tecnológicas federales, 1% por otras instituciones federales, 56% por las universidades autónomas, 13% por las dependientes de los gobiernos estatales y 16% por las particulares. Los sistemas abiertos recibieron cerca de 8 mil alumnos (Véase, *La Planeación del desarrollo social en los noventa*, p.108).

se estimó en esos años un egreso de 138 mil, lo que significó que sólo un 4.6 de cada 100 terminará su educación superior.\*

La gráfica 1 simboliza de manera contundente el problema de la deserción educativa, lo cual ha implicado que nuestro país tenga grados elevados de discontinuidad, esto es, no toda la población recibe los 16 años de escolaridad educativa de forma continua, lo que repercute en su desempeño, tanto en cantidad ((número de alumnos que concluyen satisfactoriamente), como en calidad( condiciones en las que concluyen).

### GRÁFICA 1

#### NIVELES DE DESERCIÓN ESCOLAR DE 1980 A 1997.



\* (Véase, Martínez Manautou, Jorge " Repercusiones sociales de la sobrepoblación ", En Este País #106, mes de Enero del 2000, p.53).

*Este rezago educativo se ha traducido al plano de la desigualdad regional, arrojando con ello, datos poco alentadores a inicios de los noventa- que en el transcurso del salinato se evidenciaron, a pesar del proyecto modernizador emprendido de 1990 a 1994 en materia educativa.<sup>81</sup>*

*Así por ejemplo, la tasa de egresados del ciclo primario- medido por el número de estudiantes que terminan el ciclo con respecto a los que ingresaron seis años antes- fue del 61% durante el periodo correspondiente a 1989-1994 (con respecto a la tasa de 50% a principios del decenio de 1980 y de 55% al final del mismo decenio).*

*En Chiapas,- uno de los estados con índices de marginalidad y pobreza extrema,- esta tasa fue de sólo el 34%, en Guerrero fue de 41.2% y en Oaxaca de 49.7%, en comparación con el Distrito Federal, que mostró una tasa de eficiencia del 85%.<sup>\*</sup>*

*En este sentido, los datos arrojados por la O.C.D.E. (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico) dan muestra de la desigualdad regional en materia educativa, pues bien, el estado de Chiapas cuenta con una tasa de egresados tan baja, lo que significa que el progreso de los estudiantes es lento, se interrumpe, lo cual es atribuible a varias deficiencias estructurales tales como: deficiencia alimentaria, de salud, etc.*

*El gran problema que ha prevalecido en tales zonas marginadas, es que a menudo las escuelas son incompletas- no ofrecen los seis grados y, donde se imparte una sola clase-, un solo maestro enseña todos los grados en un salón; si a esto se le agregan otras condicionantes y limitantes tales como un equipamiento insuficiente; el aislamiento geográfico, la desnutrición – donde esta última incide en la reducción de la capacidad cognoscitiva de los estudiantes- y malas condiciones de salud etc., se podrán comprobar el grado de desigualdad, tasas de abandono, de repetición, de deserción y de insuficiencia que prevalece aún en las zonas más marginadas del país, tales como los estados de Chiapas, Oaxaca, Guerrero. (Véase el cuadro 1.*

---

<sup>81</sup> Uno de los retos de la modernización educativa emprendida durante el salinato exigía un sistema nacional que según el Plan Nacional de Desarrollo 1990-1994, debía desencadenar en las fuerzas de la sociedad contenidas en todas las regiones del país, esto es, " que dicho sistema organice en función de necesidades locales, el esfuerzo educativo; acerque la atención de la función educativa a los problemas y realidades de su entorno más inmediato, y cuente con la participación de todos los sectores de la comunidad local "(Véase, La Planeación del desarrollo social en los noventa, op. Cit. p.30)

<sup>\*</sup> (Véase, *Estudios Económicos de la O.C.D.E.: México 1994-1995*, Noviembre de 1995, CEDES-París, p.120)

**CUADRO 1 INDICADORES DE LA EDUCACIÓN: CICLO DE EDUCACIÓN PRIMARIA 1993-1994.**

	TASA DE ABANDONO	TASA DE REPETICIÓN (1)	TASA DE EFICIENCIA (2)
PROMEDIO NACIONAL	3.6	8.3	61.1
ESTADOS RICOS			
D.F.	0.3	4.8	85.1
AGUASCALIENTES	0.5	6.1	76.5
ESTADOS POBRES			
CHIAPAS	7.6	13.3	33.7
GUERRERO	9.6	13.1	41.2
OAXACA	4.5	14.2	49.7

(1) Corresponde al período 1992-1993.

(2) Coeficiente del número de estudiantes que terminaron la educación primaria en el año escolar 1993-1994 respecto al número de estudiantes que ingresaron al primer grado en el año escolar 1992-1993.

FUENTE: (Estudios Económicos de la O.C.D.E.: México 1994-1995, p.170)

*El problema de la deserción escolar es entendible cuando se contemplan regiones rurales-indígenas en el completo abandono y con graves carencias por ejemplo a finales de los ochenta " el 45% de la matrícula de primaria, es decir, más de 6.6 millones de alumnos no concluían este nivel educativo en el periodo reglamentario de seis años, y en las zonas rurales e indígenas el índice llegó a rebasar el 80% ".\**

*También es comprensible esta situación cuando se asiste a una economía dependiente, con frecuentes crisis económicas que afectan de manera significativa a las capas más vulnerables de la sociedad mexicana.*

*Si la deserción en el primer nivel básico – como lo es la primaria- es preocupante, mayor es la preocupación en otros niveles de escolaridad, es decir, a finales de los ochenta, " la absorción de egresados de primaria en el nivel de secundaria descendió de 89 a 83%[...] debido en parte a la severidad*

\* (Véase, *La Planeación del desarrollo social en los noventa*, op. Cit. p. 49).

*de la crisis económica que obligó a muchos educandos a interrumpir sus estudios, así como a las limitaciones del sector educativo para ofrecer el servicio en localidades rurales pequeñas. [...] Alrededor de 300 mil educandos con primaria completa, es decir, 17% de la demanda potencial, la mayoría de zonas rurales e indígenas, no tienen acceso al nivel de secundaria. [...] No ha sido posible disminuir la deserción y la reprobación durante los últimos diez años (1980-1990), los cuales ascienden a 9 y 26% respectivamente”.*

*Los rezagos en la cobertura<sup>82</sup> de educación básica primaria y secundaria han sido alarmantes, es decir, el panorama en el ámbito educativo es poco alentador, ya que el promedio de escolaridad de seis años, es difícil de superar cuando se contemplan todavía estados de la república con índices de analfabetismo de moderado a grave.*

*El cuadro 2 muestra el promedio de escolaridad por entidad federativa y el cuadro 3, la deficiente cobertura educativa que prevale en los 32 estados y en el Distrito Federal.*

---

<sup>81</sup> (Véase, *La Planeación del desarrollo social en los noventa*, op. Cit. p.50).

<sup>82</sup> Estos rezagos en la cobertura de educación básica se incrementaron y acumularon a raíz de la crisis de 1994, ya que se dio a conocer para el siguiente año -1995- una reducción en el gasto educativo, que según autoridades de la Secretaría de Educación Pública, fue del orden del 1.4% respecto del presupuesto asignado en esos años, que pasó de 65 mil 500 millones a 64 mil 600 millones de nuevos pesos, manteniéndose la proporción del PIB destinada a la educación en 6%, proporción todavía muy lejana de lo recomendado por la UNESCO de 8% del PIB. (Véase, Landero, Orduña, Mireya, “Efectos de la crisis en la educación. Un Horizonte desalentador”, en *Bien Común y Gobierno*, Mayo de 1995, p. 5).

**CUADRO 2 PROMEDIO DE ESCOLARIDAD POR ENTIDAD**  
**FEDERATIVA 1993**

<b>ENTIDAD</b>	<b>GRADO PROMEDIO</b>
<b>Aguascalientes</b>	<b>6.3</b>
<b>Baja California</b>	<b>7.7</b>
<b>Baja California Sur</b>	<b>7</b>
<b>Campeche</b>	<b>6</b>
<b>Coahuila</b>	<b>7.2</b>
<b>Colima</b>	<b>6.4</b>
<b>Chiapas</b>	<b>4</b>
<b>Chihuahua</b>	<b>6.8</b>
<b>Distrito Federal</b>	<b>8.9</b>
<b>Durango</b>	<b>8.9</b>
<b>Guanajuato</b>	<b>5.3</b>
<b>Guerrero</b>	<b>5.2</b>
<b>Hidalgo</b>	<b>5.5</b>
<b>Jalisco</b>	<b>6.7</b>
<b>México</b>	<b>6.8</b>
<b>Michoacán</b>	<b>5.5</b>
<b>Morelos</b>	<b>6.8</b>
<b>Nayarit</b>	<b>6.9</b>
<b>Nuevo León</b>	<b>7.9</b>
<b>Oaxaca</b>	<b>4.6</b>
<b>Puebla</b>	<b>5.7</b>
<b>Querétaro</b>	<b>5.3</b>
<b>Quintana Roo</b>	<b>5.6</b>
<b>San Luis Potosí</b>	<b>5.6</b>
<b>Sinaloa</b>	<b>6.5</b>
<b>Sonora</b>	<b>7.1</b>
<b>Tabasco</b>	<b>6.5</b>
<b>Tamaulipas</b>	<b>7</b>
<b>Tlaxcala</b>	<b>6.4</b>
<b>Veracruz</b>	<b>5.6</b>
<b>Yucatán</b>	<b>6.1</b>
<b>Zacatecas</b>	<b>5</b>
<b>PROMEDIO NACIONAL</b>	<b>6.5</b>
<b>FUENTE:</b> Landero Orduña, Mireya "Efectos de la Crisis en la educación. Un Horizonte desalentador", en Bien Común y Gobierno, Mayo de 1995, p.4.	

### CUADRO 3 COBERTURA EDUCATIVA POR ENTIDAD 1994.

*En el cuadro 2 se aprecian varios estados cuya participación en el índice de escolaridad es demasiado bajo, es decir, estados con pobreza y desigualdad*

ESTADO	% DE POBLACIÓN RESPECTO AL TOTAL	% DE TERRITORIO RESPECTO AL T.	ÍNDICE DE ANALFABETISMO	% DE LAS PARTICIPACIONES FEDERALES A LOS EDOS.
República Mexicana	100%	100%	8.81	100%
Aguascalientes	0.80%	6.30%	7.7	1.10%
Baja California	2.00%	3.80%	4.5	3.20%
Baja California Sur	0.40%	3.80%	4.8	0.60%
Campeche	0.70%	2.60%	10	1.20%
Coahuila	2.40%	7.70%	6.06	2.40%
Colima	0.60%	0.30%	6.4	0.50%
Chiapas	4.00%	3.80%	19.3	3.60%
Chihuahua	3.00%	12.50%	5.9	2.90%
Distrito Federal	10.10%	0.10%	3.2	16.00%
Durango	1.70%	6.30%	7.2	1.40%
Guerrero	4.90%	1.80%	11.8	3.80%
Guerrero	3.20%	3.30%	27.2	2.30%
Hidalgo	2.30%	1.10%	14.4	1.80%
Jalisco	6.60%	4.10%	8.6	5.80%
México	12.10%	1.10%	8	10.00%
Michoacán	4.40%	3.10%	15.4	3.00%
Morelos	1.60%	0.30%	9.7	1.50%
Nayarit	1.00%	1.40%	11.2	1.00%
Nuevo León	3.80%	3.30%	3.5	4.60%
Oaxaca	3.70%	4.80%	21.6	2.60%
Puebla	5.10%	1.70%	17.7	3.70%
Querétaro	1.30%	0.60%	10.6	1.60%
Quintana Roo	0.60%	2.80%	9.2	0.80%
San Luis Potosí	2.50%	3.20%	12.89	1.80%
Sinaloa	2.70%	3.00%	6.6	2.60%
Sonora	2.20%	9.30%	3.3	3.30%
Tabasco	1.80%	1.30%	9.9	3.80%
Tamaulipas	2.80%	4.10%	6.8	3.10%
Tlaxcala	0.90%	0.20%	9	1.00%
Vera Cruz	7.70%	3.70%	12.1	6.10%
Yucatán	1.70%	2.00%	13.6	1.60%
Zacatecas	1.60%	3.70%	9.9	1.30%

FUENTE: Landeru Orduña, Mireya ~ Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000. Educación, Ciencia y Cultura, Con Rumbo Claro?, en Bien Común y Gobierno, Julio de 1996, p.9.



*como Chiapas, Hidalgo, Querétaro Oaxaca, Zacatecas Guerrero, Michoacán no han superado los seis años de escolaridad, esto es, ni siquiera alcanzan más allá del 5.5 de años de escolaridad, por lo que su instrucción primaria es insuficiente y no esta concluida.*

*El cuadro 3 referente a la cobertura educativa, muestra desigualdades regionales, tanto en la cobertura para erradicar el analfabetismo, como del presupuesto educativo destinado para cada entidad.*

*En este sentido, sobresalen nuevamente estados cuyos índices de analfabetismo son elevados, estos estados son: Chiapas con un índice de analfabetismo de 19.3%,seguido de Guerrero con 27.2% -uno de los más altos- , le sigue Oaxaca con un 21.5%;Hidalgo con el 14.4%; Michoacán con el 15.4%; Puebla con el 17.7% de analfabetismo.*

*La cobertura en cuanto a la participación por estados, es decir, el presupuesto para educación en cada estado es muy heterogéneo, desigual y muy reducido en aquellos estados con pobreza y marginación extrema.*

*Por ejemplo, el estado que menos recibió presupuesto educativo fue Hidalgo con una percepción del 1.8%, claro esta, que hubo estados como Colima y Baja California entre otros, que solo recibieron 0.8% y 0.6% respectivamente, pero cuentan con índices de analfabetismo muy reducidos de 6.4% y 4.8% respectivamente.*

*El estado de Chiapas sólo recibió 3.6%; Guerrero el 2.3%; el estado de Oaxaca el 2.6% y Michoacán el 3.0%.*

*El Censo General de Población y Vivienda de 1990 arrojó datos importantes respecto al nivel de escolaridad de la población mayor de 5 años, y cuyos grados se contabilizan en razón de dos fases, es decir, aquella población que cuenta con primaria, secundaria o bachillerato completos o concluidos, hasta aquella población de individuos que la tiene incompleta o no la ha concluido.*

*Lo anterior permite apreciar el grado de cobertura educativa, sobre todo tomando en consideración la cobertura de educación básica obligatoria – primaria y secundaria- .*

*El cuadro 4 permite cuestionar qué tanto se cumplen los objetivos para cubrir la educación obligatoria en su totalidad.*

## CUADRO 4

ESCOLARIDAD DE LA POBLACIÓN MAYOR DE 5 AÑOS

POBLACIÓN DE 5 AÑOS Y MÁS	SIN INSTRUCCIÓN	PRIMARIA INCOMPLETA	PRIMARIA COMPLETA	SECUNDARIA INCOMPLETA	SECUNDARIA COMPLETA	PREPARATORIA INCOMPLETA	PREPARATORIA COMPLETA
70562702	11703836	72824883	11533	5053548	8812887	3568230	3180748
10662734	4888687	6438388	-	-	-	-	-
10389082	367688	6897452	1880632	1887807	1721	-	-
8864403	364452	1178438	1875344	1414997	2278095	1048308	455078
7829163	478808	1085740	1488887	486837	1525900	748419	908911
8404512	401007	1178588	1307089	340268	920885	444400	834868
5387818	480306	1248803	1222434	258162	588781	278878	418874
4878118	590895	1281305	1017854	186512	433168	173513	273038
3497770	585182	1105587	717839	127140	280828	100724	170453
2817880	644486	1038274	551487	83089	189139	80187	110857
2393791	588403	884861	420582	55880	130386	37820	74067
1884484	548444	888007	301871	37325	87850	23803	47870
4888158	1838870	1887880	881848	85233	184248	43888	88540

ENTE: Landerio Orduña, Murcia. "Efectos de la Crisis en la Educación. Un Horizonte Desalentador".

en Bien Común y Gobierno, Mayo de 1993, p.A.

*En el primer rango de edad de 5 a 9 años, se puede observar que de la población con edad de cursar la primaria aproximadamente 44% no tiene instrucción, y de la población con edad de cursar la secundaria cerca de 4% no asiste a la escuela.*

*Un dato importante es que del total de población de más de cinco años, 17% carece de instrucción y 32% tiene la primaria incompleta.*

*Si se contempla a la población mayor de 15 años (49610876 personas) – a la que se atiende en el sistema de educación para adultos-, se tiene que del total de personas sin instrucción 57%, esto es, 6667481 personas, no asiste a la escuela.*

*Es por demás decir, que los datos arrojados muestran que aunque la escolaridad promedio de los mexicanos es de seis años, hacen falta muchos*

esfuerzos —por parte del estado mexicano— para alcanzar un promedio mínimo de nueve años y con ello hacer efectiva la reforma constitucional del artículo 3, donde se estipula que la educación secundaria es obligatoria.

La población de los jóvenes<sup>83</sup> que es la mayoritaria, ha estado al margen de la educación, es decir, no toda la población juvenil tiene acceso a todos los niveles de instrucción.

En este sentido, y según los datos del INEGI de 1990, se tiene que “ 11.5 millones de jóvenes entre los 15 a 29 años carecen de instrucción en cualquier de los niveles posteriores a la educación primaria, representando el 48%; 6.8 millones cuentan con estudios de secundaria y estudios comerciales con secundaria; 3.4 millones con estudios de preparatoria o normal básica y 2.16 con instrucción superior.

Es decir, para las etapas posteriores a la escuela primaria, los porcentajes respectivos son 28, 14 y 9% del universo juvenil. Sólo el 25.1% de los jóvenes entre 15 y 29 años asiste a algún centro educativo.

Lo que estas cifras reflejan, es el efecto combinado de las imprevisiones en torno a la evolución de la demanda de educación media y superior —asociada a la dinámica demográfica— de las políticas de ajuste que fueron aplicadas desde principios de los ochenta— donde se afectó la inversión educativa— y de las crisis recurrentes, las cuales con el empobrecimiento de las familias, han propiciado el abandono de los estudios de miles de jóvenes que tampoco han encontrado un lugar en el mercado de trabajo.”

Una educación de alta calidad que asegure niveles educativos suficientes para toda la población requiere de amplios márgenes de inversión por parte del Estado.

La UNESCO recomienda para los países con niveles de subdesarrollo como el nuestro, que se dedique a la educación, alrededor del 8% del Producto Interno Bruto, cosa que en México no ha sucedido, con lo que se consigue limitar y condicionar los objetivos, estrategias etc que se contemplan en los Planes de desarrollo sexenales en materia educativa.

En 1982 el gasto en educación representó el 5.3% del P.I.B., y para 1988 sufrió un descenso de 3.6% del P.I.B.\*

<sup>83</sup> De acuerdo con el último Censo General de Población y Vivienda, en 1990 la población de México ascendió a 81.2 millones de habitantes, de los cuales 17.5 millones son jóvenes de ambos sexos, cuyas edades oscilan entre 15 y 24 años. Ellos representan más de la tercera parte (el 36.1%) del universo de los cerca de 48.5 millones con menos de 25 años de edad; el 21.5% del total de habitantes del país y el 30% de la población económicamente activa.

En 1990, el 59.6% del total de la población estaba conformado por menores de 25 años de edad y para el año 2000 representarán [...] aproximadamente el 50% de los habitantes del país ( Véase, Cordera Campos y Victoria Toscano, “ Los Jóvenes y el desarrollo nacional”, En Este País #107, mes de febrero del 2000, p.44).

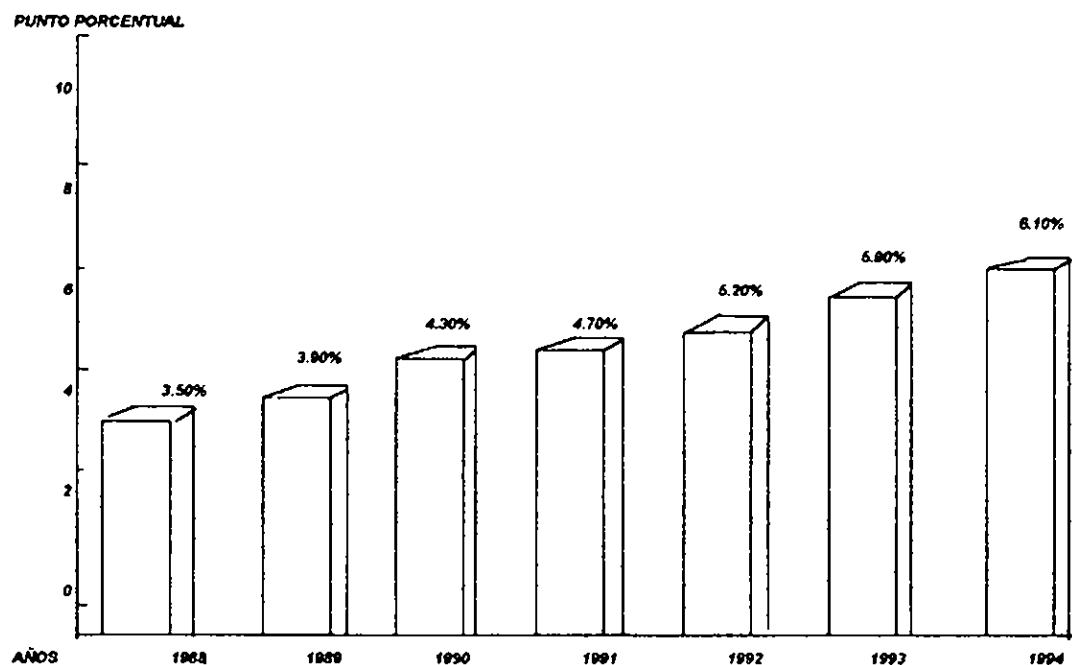
\* (Véase, Cordera Campos y Victoria Toscano, op. Cit. p.44).

\* (Véase, Inderro Orduña, Mireya “ La administración Salinas. Claroscuros Educativos”, en Bien Común y Gobierno, Diciembre de 1994, p.3).

*El porcentaje que se manejó en 1988 tuvo un ligero incremento relativo al transcurrir el sexenio Salinista, de pasar a 3.9% en 1989 a 6.1% en 1994. La gráfica 2 simboliza dicha evolución del gasto-limitado- a la educación por los gobiernos neoliberales de 1988 a 1994.*

## GRÁFICA 2

### EVOLUCIÓN DEL GASTO EN EDUCACIÓN RESPECTO AL P.I.B. 1988-1994



*El incremento relativo del gasto público<sup>84</sup> destinado a educación no ha sido suficiente ni siquiera para cubrir de manera equitativa, otras áreas de la educación, a parte de la básica – primaria y secundaria-.*

<sup>84</sup> El incremento del gasto federal ejercido de 1980 a 1993 - aún insuficiente- en el sector educativo fue (millones de nuevos pesos) de la forma siguiente: " Año de 1980, 140 millones de pesos; 1981, 220 millones de pesos; 1982, 369 millones de pesos; 1983, 489 millones de pesos; 1984, 827 millones de pesos; 1985, 1,332 millones de pesos; 1986, 2,113 millones de pesos; 1987, 5,024 millones de pesos; 1988, 10,120 millones de pesos; 1989, 13,127 millones de pesos; 1990, 17,663 millones de pesos; 1991, 24,911 millones de pesos; 1992, 34,999 millones de pesos; 1993, 41,680 millones de pesos " (Véase, Anda, Gutiérrez, Cuauhtémoc.(1996), *Entorno Socioeconómico de México*, Noriega editores, México, p.2139.

*Es decir, se destinan más recursos al área de educación básica (51.86%)-a pesar de no haber combatido el analfabetismo y deserción escolar,-y menos a la educación superior la cual percibe el 12.77%, y la educación media superior el 9.79%.*

*Véase en este sentido, el cuadro 5 referente a la distribución del gasto por nivel educativo.*

#### **CUADRO 5**

##### **DISTRIBUCIÓN DEL GASTO POR NIVEL EDUCATIVO 1994.**

NIVEL	MONTO *	PORCENTAJE
EDUCACIÓN INICIAL	130	0.23%
EDUCACIÓN BÁSICA	28,256.90	51.86%
EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	6,328.00	9.79%
EDUCACIÓN SUPERIOR	6,938.00	12.77%
EDUCACIÓN PARA ADULTOS	877.10	1.79%
EDUCACIÓN INDÍGENA	1,614.80	2.78%
INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO	3,174.70	5.03%
CULTURA Y DEPORTE	1,106.90	2.03%
BOLSON, Y SERVICIOS DE APOYO	1,038.10	1.78%
TOTAL	54,485.30	100.00%
* Millones de nuevos pesos.		
FUENTE: Orduña, Landero, Mireya "La administración Salinas, Cierrescuron Educativos", en Bien Común y Gobierno, Diciembre de 1994, p.4		

*Los datos sobre educación extraescolar para población indígena reflejan en 1994 una disminución, es decir, el porcentaje que se destinó en aquellos años a los programas de Educación para adultos y educación indígena fueron insuficientes, estos representaron 1.79% y 2.79% respectivamente del total del gasto destinado a otras áreas de educación.*

*En estas condiciones y tomando en cuenta una matrícula en secundaria como la que se tuvo en 1990 de 4,478,600 alumnos, sería insuficiente el monto del 1.79% y 2.79% para cubrir gastos en dicho nivel, por lo que el gasto que se dedica a los sectores más marginados del país, en este caso a las zonas indígenas y al programa de educación para adultos, ha sido insuficiente.*

*Al comparar el gasto público en el sector educativo de nuestro país con otros países latinoamericanos, se aprecia en su comparabilidad, un total o casi*

*abandono por parte del Estado hacia dicho sector, recuérdese que la ONU recomienda el 8% del PIB, y de 1990 a 1991 se observó una inversión del 2.6%, para el periodo 1996-1997, sólo se invirtió el 3.4% del PIB hacia la educación, en comparación con otros países como Costa Rica que de 1990 a 1991 destinó su gobierno un porcentaje del 4.7%, y para el periodo 1996-1997, elevó el gasto en educación en razón de 5.8%, en el caso de Panamá, su gobierno destinó un 4.7% del PIB para el periodo 1990-1991, y un 5.5% para el periodo 1996-1997.*

*Véase el cuadro 6 referente al gasto público en el sector educativo en países de América Latina – incluyendo a México.*

**CUADRO 6**

**GASTO PÚBLICO EN EL SECTOR EDUCATIVO EN AMERICA LATINA**  
**El Programa Nacional de Solidaridad<sup>45</sup> creado en el sexenio salinista fue un**

PAÍS	Gasto Social-educación/PIB	
	1990-1991	1996-1997
Argentina	3.3%	3.8%
Bolivia	3.1%	5.8%
Brasil	3.7%	3.4%
Chile	2.6%	3.3%
Colombia	3.1%	4.4%
Costa Rica	4.7%	5.8%
El Salvador	2.1%	2.8%
Guatemala	1.8%	1.7%
México	2.6%	3.4%
Nicaragua	4.9%	4.3%
Panamá	4.7%	5.5%
Paraguay	1.2%	3.8%
Uruguay	2.7%	3.0%
Venezuela	3.4%	3.1%

FUENTE: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), 1998, París. Y la CEPAL, sobre la base de cifras oficiales de los países.

*programa de política social dirigido a las poblaciones de escasos recursos, apoyándolas con servicios de infraestructura – como escuela digna y de bienestar social como niños en solidaridad- (Véase el cuadro 7).*

<sup>45</sup> El Programa Nacional de Solidaridad, "organización global encargada de coordinar los proyectos de salud, nutrición, educación, infraestructura y producción, fue la piedra angular de la iniciativa del gobierno del presidente Salinas para mejorar las condiciones de vida de los pobres. [...] Solidaridad fue creado para aliviar los efectos sobre la población más pobre de la reducción del ingreso y del empleo provocada por la crisis de la deuda y por las medidas de ajuste adoptadas para sentar las bases de un crecimiento renovado" (Véase, *Estudios Económicos de la OCDE: México 1994-1995*, CEDES, París, p.123).

## CAUDRO 7

PROGRAMAS OPERADOS POR SOLIDARIDAD : 1990-1994

AÑO	ESPACIOS EDUCATIVOS CONSTRUIDOS	ESCUELA DIGNA (Escuelas atendidas)	NIÑOS EN SOLIDARIDAD (Estímulos económicos)	BECAS DE APOYO AL SERVICIO SOCIAL
1990	13,801	20,728	-	115,067
1991	20,818	29,105	271,287	160,943
1992	9,287	24,043	683,714	88,633
1993	10,028	26,675	743,173	260,377
1994	13,009	20,101	1,189,932	193,981

FUENTE: Orduña Landero, Mireya, "La administración Salinas. Clases y recursos Educativos", en Bien Común y Gobierno, Diciembre de 1994, p.9.

*El problema de este programa corto plazista – es decir, de cuatro a cinco años-, recae en su evaluación a largo plazo, esto es, que dicho programa lejos de combatir los rezagos educativos, (como los problemas de deserción escolar, el analfabetismo palpante en algunas regiones del país, y la falta de cobertura total de la educación básica obligatoria –primaria y secundaria-) los empeora al no resolverlos adecuadamente.*

*Pues bien, un estudio realizado sobre el aprendizaje, aptitudes y conocimientos adquiridos por los alumnos en 77 escuelas primarias,<sup>86</sup> reveló para 1995, sorprendentes desigualdades.*

*En otras palabras se tienen que " a) el aprendizaje en general es bajo, por lo que no se puede afirmar que la educación primaria esté logrando que sus egresados sean alfabetos funcionales; b) la calidad de la educación primaria se distribuye de manera polar, encontrándose dos realidades disímiles: la de la zona urbana de clase media y la del resto de las regiones; c) las diferencias entre estas realidades aumentan conforme avanza el alumno en sus estudios,*

<sup>86</sup> El muestreo se realizó en zonas rurales –y urbanas marginadas- donde los ciclos escolares oficiales han llegado a ser inviables en las zonas con pobreza extrema, ya que en algunas zonas ( como Chiapas, Oaxaca, Guerrero) muchos niños tienen que dejar la escuela para integrarse a las labores del campo, además de que en muchos casos los contenidos de las asignaturas están totalmente desvinculados de su(s) entorno(s) social(es) [...] (en este sentido, los estudios del aprendizaje, aptitudes y conocimientos) se clasificaron en cinco categorías: a) Urbana de clase media, b) Urbana marginal, c) Rural desarrollada, d) Rural marginal e, e) Indígena (Véase, Landero, Orduña, Mireya, "Efectos de la Crisis en la Educación. Un Horizonte Desalentador", en Bien Común y Gobierno, Mayo de 1995, p.2).

*d) un certificado de primaria en las regiones rurales y marginales equivale a menos de un cuarto grado de las zonas urbanas de clase media "* (Orduña,1995:2).

*Otro problema que no logró resolver el Programa Nacional de Solidaridad, radica en su ineficiencia para potenciar las capacidades<sup>87</sup> del alumnado y con ello concluir satisfactoriamente sus estudios.*

*En otras palabras se concluye que en nuestro país, de todos los niños de seis años que ingresan a la educación básica, se registra " una cobertura neta de 93.6%, lo cual demuestra que el problema no es cuantitativo, sino recae en el potencial de la educación para desarrollar capacidades y oportunidades de bienestar.*

*La instrucción básica no cumple con su papel de potenciar capacidades, esto es, ante la precaria economía, así como al no encontrar relación permanente entre los contenidos educativos y el mercado laboral, aunados a la falta de motivación y la necesidad de laborar tempranamente para completar el salario familiar, los individuos (el educando) no culmina sus estudios "* (Martínez,1999: 112).

*Otro dato importante que da cuenta del fracaso del Programa Nacional de Solidaridad, es el relativo a la deserción en la educación básica, es decir, la educación básica todavía presenta baja eficiencia terminal, en primaria es de 60% y en secundaria 74%.\**

*Uno de los últimos programas de fines de siglo -XX- corresponde a la administración de Ernesto Zedillo, en su programa PROGRESA, relativo a combatir las grandes desigualdades, el analfabetismo – deserción escolar-, la mala alimentación y salud en zonas o regiones de extrema pobreza.*

*Brevemente señalaré algunos rasgos deficientes del PROGRESA\*\* en materia de educación, y concluir que no basta con implementar programas de corto plazo – de 4 años- para combatir los altos márgenes de analfabetismo, deserción escolar etc, con la correspondiente ineficiencia en la cobertura educativa. En este sentido, Véase la gráfica 3 donde se comparan los niveles educativos atendiendo tanto las zonas urbanas como las zonas rurales del país – estas últimas en condiciones de desigualdad con las primeras-.*

---

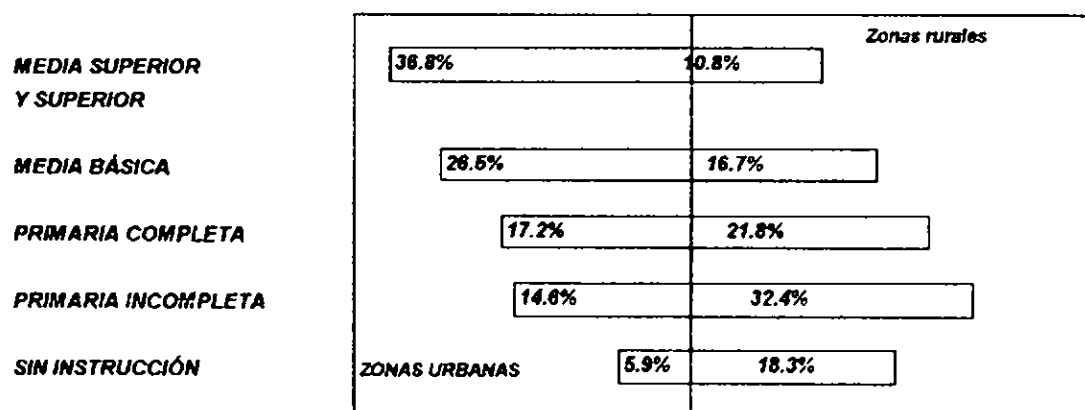
<sup>87</sup> Para el economista Amartya Sen, las capacidades son aquellas combinaciones alternativas que una persona puede hacer o ser, y en este sentido, las capacidades del ser humano van acompañadas de los llamados funcionamientos, así estos últimos " representan partes del estado de una persona, en particular, las cosas que logra hacer o ser al vivir. La capacidad de una persona refleja combinaciones alternativas de los funcionamientos que ésta puede lograr, entre las cuales puede elegir una colección [...] (en este sentido) la calidad de vida debe evaluarse en términos de la capacidad para lograr funcionamientos valiosos. Algunos funcionamientos son muy elementales, como estar nutrido adecuadamente, tener buena salud,(educación) etc " (Véase, Kumar, Sen, Amartya (1994), *La Calidad de Vida*, F.C.E., México, p.55-569.

\* (Datos tomados de Bien Común y Gobierno, Julio de 1995. p.19).

\*\* El PROGRESA, como programa focalizado, está dirigido solamente a los pobres extremos que habitan en localidades rurales de muy alta marginación



**GRÁFICA 3**  
**NIVEL EDUCATIVO DE LA POBLACIÓN RURAL Y URBANA, 1995**



FUENTE: Albo, Márquez, Andrés y Vázquez, Padilla, María "Reflexiones entorno al México Social", en Este País # 98, mes de Mayo de 1999, p.4.

*El PROGRESA, en materia educativa ofrece becas<sup>88</sup> que se entregan a la madre de los estudiantes, por la asistencia regular – al menos 85% de los días de clase–, desde el tercer año de primaria al tercero de secundaria. Las becas son crecientes conforme avanzan de grado y, en secundaria, son más altas para los niños.*

*La primer deficiencia del programa radica en su deficiente claridad, es decir, "no es claro por qué las becas han de empezar en el tercer grado de primaria (lo mejor es que comiencen desde el primer año de instrucción básica) [...] Por otra parte, el argumento principal del PROGRESA, de que la deserción escolar es mayor a partir del tercer grado de primaria, requeriría hacerse evaluado más adecuadamente en dos aspectos. Por una parte, para verificar que la afirmación sea válida es necesario deslindar la deserción de la reprobación. Parte de ésta, puede deberse a problemas de la vista, del oído o de otro tipo de incapacidades. Estos problemas no se resuelven, en general, con becas en efectivo, sino con atención médica y apoyo para lentes y auxiliares auditivos. Algunas incapacidades no tienen solución. La segunda deficiencia, [...] (es que) no se explicita en ninguna parte del programa, la razón para no otorgar la beca en los meses de vacaciones – julio, agosto–. Se*

<sup>88</sup> "Las becas para niños van desde 80 hasta 265 pesos mensuales. (la beca) de los niños van desde los mismos 80 hasta 305. Una beca educativa de una niña en secundaria es dos veces y media el apoyo monetario para alimentos de todo el hogar. Además, se otorgan apoyos entre 120 y 240 pesos por ciclo escolar para útiles escolares. Las becas educativas se suspenden en vacaciones de julio y agosto. Todos los apoyos se entregan bimestralmente, a bimestres vencidos" (Véase, Bolvinik, Julio "El Diseño del PROGRESA", en La Jornada, 2 de Junio del 2000, p.20).

*ignora, con ello, uno de los rasgos básicos de la pobreza extrema rural: el carácter estacional del hambre. Los meses previos a la cosecha, en la mayor parte del país de julio a octubre – ya que la cosecha de temporal se levanta entre septiembre y noviembre-, son los de hambre más aguda. En algunos países ha sido documentada la haja de peso de las personas durante este periodo. Dada la forma en la que se pagan las becas, a bimestre vencido, el primer pago de cada ciclo escolar llegará en noviembre, dejando un enorme hueco de percepciones entre julio y noviembre en la que se puede agudizar el hambre”.*<sup>89</sup>

*Estas últimas líneas interpretativas y argumentativas acerca del PROGRESA, evidencian una vez más, los graves problemas que enfrenta el país y más concretamente la población – la mas marginada del desarrollo económico y social- en materia educativa<sup>90</sup> – de alimentación y salud como se vera más adelante-. En otras palabras, no es suficiente el derecho de los ciudadanos al acceso a la educación, las condiciones de pobreza en que viven los mexicanos – principalmente de las zonas rurales e indígenas del país- no ha permitido que los niños y jóvenes desarrollen sus capacidades necesarias para vivir y convivir justa y dignamente.*

*No basta con afirmar los avances obtenidos – que en la mayoría de los casos son relativos- en materia educativa,<sup>90</sup> es necesario corregir los problemas estructurales que aquejan a nuestra población, como es la deficiencia alimentaria, la salud etc, necesarios para el desarrollo social y económico, los cuales, al no ser solucionados, es decir, por medio de planes y programas nacionales que sean de largo plazo – 30 años aproximadamente- para abarcar y homogeneizar a todos los estratos de la población, engendra en el corto plazo, más desigualdad, pobreza y marginación.*

<sup>89</sup> (Véase para más detalle, Boltvinik, Julio, op. Cit. p.20).

<sup>90</sup> En la Conferencia Mundial de la mujer celebrada en Beijing en 1995, se afirmó rotundamente que “todo el mundo tiene derecho a la educación, que la educación elemental será gratuita [...] se enfatiza que la educación será dirigida al desarrollo pleno de los individuos y al respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales [...] (en este sentido, nuestro país está aún lejos de alcanzar tales condiciones, sobre todo por que) el 16% de las niñas y niños en edad escolar, o no solicitaron o no ingresaron al primer grado de educación primaria. [...] aún no cubrimos a la población total que se demanda para el año 2015 [...] nuestros índices de analfabetismo han tenido una reducción mínima de 4%, a pesar de que durante la década (de los noventa) se creó el INEA [...]. Es importante mencionar que existe una población totalmente desprotegida, en tanto que el INEA atiende a aquellas personas de 15 y más años, sin que las y los estudiantes que desertan en los primeros años de primaria, de entre 8 y 10 años, tengan la posibilidad de ingresar a la institución, sino hasta que cumplen con la edad requerida” (Véase, Delgado, Ballesteros, Gabriela, “Desigualdad de acceso e insuficiencia de oportunidades en educación”, en Este País #57, mes de Diciembre de 1995, p. 16-17).

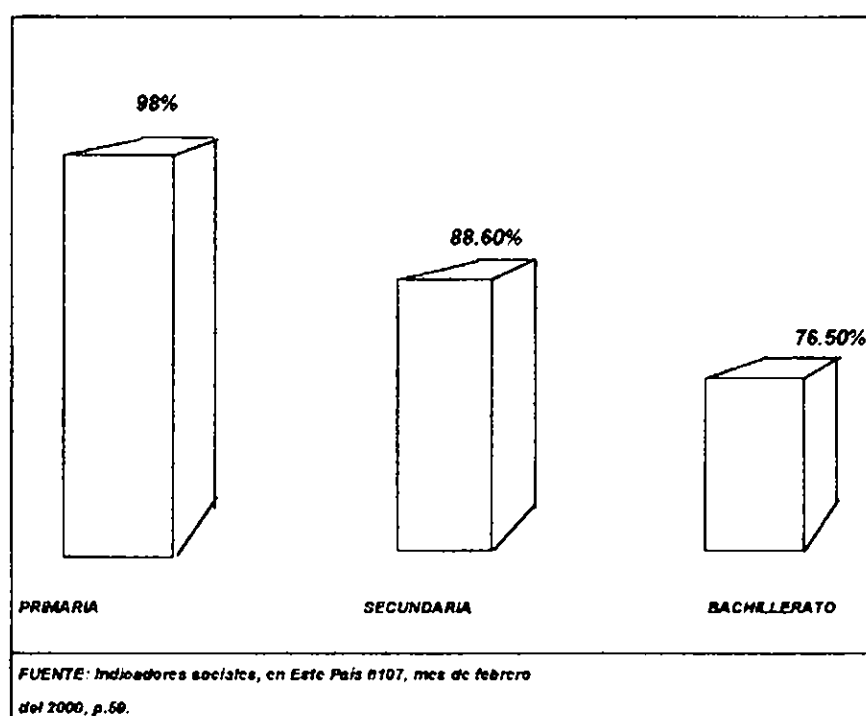
<sup>90</sup> Es posible anticipar un país más escolarizado: 92 de cada cien mexicanos sabrán leer y escribir en el año 2000. Los estudiantes de nivel primario habrán dejado de ser [...] la mayoría de la población escolar. Serán sólo el 37% de ese mundo, donde eran el 70% en 1980. Los estudiantes de secundaria, [...] casi se habrán duplicado pasando de 3 millones en 1980 a 5.8 millones en el año 2000. En el nivel medio superior habrá aumentado cinco veces, de 1.1 millones a 5.5 millones. Y la educación superior se habrá triplicado, de 911 mil a 2.7 millones. Los estudiantes de postgrado habrán crecido entonces [...] diez veces, pasando de los 25 mil que eran en 1980, a los 250 mil (en el 2000) (Véase, Aguilar, op. Cit. p.253).

*En este sentido, los avances relativos en materia educativa sin poco halagadores, más cuando se asiste a una estructura de poder, como lo es el estado mexicano, que al pasar de ser un estado interventor pasa al bando transnacional y con ello su alejamiento y descuido en la inversión educativa, aunado a esto, se contempla una población diferenciada – y que no deja de crecer\* – que le exige mayor participación en el desarrollo tanto económico como social, es decir, la atención a la demanda disminuye conforme se avanza en los niveles educativos.*

*Por ejemplo, " entre 1992 y 1998, la población entre 4 y 24 años inscrita en algún programa educativo ha aumentado sólo 4 puntos porcentuales. Todavía en el ciclo escolar 1997-1998, 36% de las personas entre 4 y 24 años de edad quedaban fuera del sistema educativo. La atención a la demanda disminuye conforme se avanza de nivel educativo: en 1997, 98% de la población total entre 6 y 14 años de edad estaba inscrita en la primaria, mientras que sólo 76% del rango correspondiente de edad estaba inscrita en el bachillerato ". (Véase la gráfica 4).*

---

\* México, como parte de los países subdesarrollo o en vías de desarrollo, " con una población cercana a los 100 millones de habitantes, ha mostrado en los últimos tres lustros un crecimiento económico menor al crecimiento de su población. Y en la última década se ha enfrentado a una relación negativa del P.I.B. con el crecimiento de la población, esto es una tasa de desarrollo también negativa " (Véase, Martínez, Manautou, Jorge, op. Cit. p. 51 ).

**GRÁFICA 4****ATENCIÓN A LA DEMANDA POR NIVEL EDUCATIVO (1996-1997).**

## II

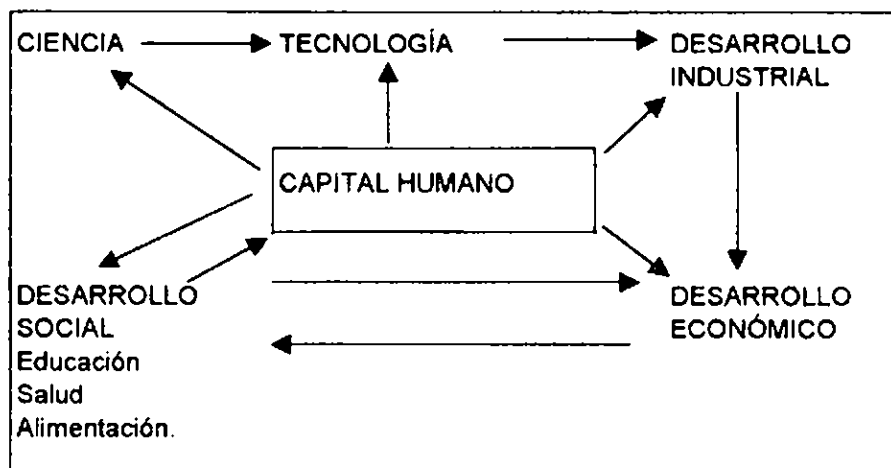
SALUD

*La salud al igual que la educación – y la alimentación- son elementos imprescindibles del desarrollo, es decir, la educación (indispensable para la ciencia y la tecnología) y la salud, son indicadores fidedignos para medir el nivel de desarrollo social.*

*Si se invierte en salud, significa que se invierte en capital humano, que es la fuente principal del desarrollo económico. (Véase esquema 1).*

**ESQUEMA 1**

**EL CAPITAL HUMANO, ELEMENTO CLAVE DEL DESARROLLO  
ECONÓMICO Y SOCIAL.**



*Dicho capital humano\*, por la vía de la salud, ha estado – al igual que la educación-condicionada y limitada, esto es, la situación en los problemas de*

\* La salud es un elemento imprescindible del desarrollo. En una sociedad que tiene como preceptos revolucionarios la justicia y la igualdad social, es un derecho esencial de toda población mexicana el acceso a tal derecho. En este

*salud que prevalecen en nuestro país, es un claro reflejo de las condiciones desiguales en los niveles de salud que padece la población mexicana.*

*"Los cambios que han ocurrido en la estructura social desde principios de siglo -XX- y los debidos a la incorporación de nuevas tecnologías y estilos de vida, - entre otros- han dado estrada, en conjunto con los efectos de una crisis económica generalizada y los excesos de un modelo de desarrollo industrial creciente, a un nuevo patrón de enfermedades y riesgos para la salud (de los mexicanos), que se entremezclan con los tradicionales problemas, epidemiológicos de grandes sectores de la población, especialmente del medio rural y urbano marginado " (López,1994:1).*

*Con la llegada de la primera administración neoliberal y, concretamente a mediados de los ochenta, se asistía - y actualmente en los noventa- a un panorama desalentador en materia de salud, es decir, dicha área se contemplaron varios factores que hicieron de este servicio, el más desigual en cuanto a su acceso, esto es, en 1986 por ejemplo ~ 35 millones de mexicanos permanecían en ese momento fuera de los sistemas de salud del país, públicos y privados " (Aguilar,1996:217).*

*Considerando en aquellos años, un margen de población cercana a los 67 millones de habitantes, se podría afirmar con absoluta certeza que casi la mitad de dicha población no podía acceder a ningún servicio de salud.*

*Entre los factores que incidieron en tal problemática se encuentran: la disminución del poder adquisitivo de las clases más pobres - incluyendo además a los campesinos e indígenas de toda la republica mexicana- y la baja calidad en los servicios.<sup>90</sup>*

*Por estas circunstancias aunadas a los índices de pobreza y marginación de algunos estados, nuestro país no ha logrado avanzar en las tres etapas en lo que concierne a la resolución de los problemas de salud pública, cosa que en países desarrollados ya lo han logrado.*

*Por ejemplo, los países desarrollados han transitado por tres etapas bien definidas de evolución y resolución de sus problemas de salud, la primera etapa tuvo que ver con la edad de oro, donde se dieron extraordinarios adelantos en materia de salud. Los antibióticos, la inmunización, la potabilización del agua y las mejoras en la dieta, produjeron una generación de niños sanos, que en su mayoría llegaron a la edad adulta.*

*sentido, no es posible hablar de salud sin considerar la dotación de agua potable, el saneamiento ambiental, la alimentación adecuada, la seguridad laboral y social, la educación y la vivienda.*

<sup>90</sup> *Por ejemplo, hubo indicios de una baja en la calidad de los servicios por la multiplicación de los pncientes en relación con el número de camas y médicos disponibles, así como un "descenso paralelo de sueldos, salarios y fondos destinados a prestaciones - créditos, guarderías, pensiones [...], hubo una inversión regresiva en las tendencias de la mortalidad infantil que subió de 40 muertes por cada mil en 1980 a 51 de cada mil en 1984, y una terrible progresión de los accidentes de trabajo, frutos del descenso en los fondos de capacitación, mantenimiento de las instalaciones y sistemas de seguridad fabril que hicieron pasar del número de incapacidades permanentes otorgadas por el IMSS de 16 mil en 1981 a 24 mil en 1986 " (Véase, Aguilar, op. Cit. p.217).*

*La segunda etapa se concentro en el combate a los males crónicos y no contagiosos tales como las enfermedades cardiacas, el cáncer y la diabetes.*

*Esto dio pauta a que surgiera- en países como Alemania-, una infraestructura sanitaria avanzada y fundamentada en la tecnología.*

*La última etapa se caracterizo por la atención a los modos de vida y el medio ambiente.*

*En definitiva, se tiene que más de un siglo ha llevado a los países desarrollados a recorrer cada una de estas etapas.*

*México ha tenido que afrontar simultáneamente los problemas de las tres etapas en completa desventaja, es decir, diversos aspectos socioeconómicos y demográficos, han sido determinantes en el nivel de salud de la población.*

*Uno de los indicadores que miden esta situación es la tasa de mortalidad.*

*Por lo que se refiere a las causas principales de mortalidad, el perfil epidemiológico y de cambio social,<sup>91</sup> éstos han reflejado una transición que nuestro país ha atravesado desde mediados del siglo XX y concretamente desde 1950, donde " las enfermedades del corazón, los accidentes, los tumores malignos y las enfermedades cerebro vasculares representaron 9.85% del total de los fallecimientos ocurridos (y) para 1986, esa proporción fue de 32.7% ". \**

*Dentro de esta compleja situación de transformación social y recambio epidemiológico, las variables económicas ha representado una de las mayores limitaciones para el desarrollo y consolidación del sector salud, las crisis económicas recurrentes en nuestro país – sobre todo la de 1982 y 1994- y las dificultades de la deuda externa creciente, han condicionado de igual forma la forma en como se deciden las políticas de salud, acarreando una serie de rezagos epidemiológicos en la población mexicana.*

*Por ejemplo, el deterioro del ingreso económico ha tenido un especial efecto en el agravamiento de algunos problemas de salud, tal y como sucede con las enfermedades infecciosas asociadas con diarreas y los trastornos de tipo respiratorio, así como los indicadores de mortalidad materna e infantil, en donde la desnutrición, así como los problemas de una inadecuada y desigual orientación médica y atención del parto, son signos de los factores condicionantes más representativos.*

*A pesar de los logros limitados en algunos rubros médico- asistenciales, no se puede pensar en un mejoramiento mayor del perfil de la salud en México, cuando " una de cada cinco viviendas, carece de agua potable intra*

<sup>91</sup> *Los conceptos de transición epidemiológica y cambio social, no son recientes, lo que es nuevo en ellos, es su aplicación al entendimiento de los problemas que nos afectan en la actualidad - noventas-, incluidos los del área de la salud, por lo que su solución depende más de su ubicación en el contexto cultural del que se derivan y de la comprensión y actitud hacia ellos, que de la tecnología y recursos con que contamos para su corrección " (Véase, López, Hermosa y Parra, Luis " Situación de la Salud en México en 1994 ", en Bien Común y Gobierno, Diciembre de 1994, p.2).*

<sup>\*</sup> *(Véase. La Planeación del desarrollo social en los noventa. op. Cit. p.214 ).*

*domiciliaria; 4 de cada 10 no cuentan con drenaje sanitario; una de cada cinco tiene piso de tierra; 8 de cada 10 personas no han terminado la educación primaria; 3 de cada 10 niños menores de 5 años presentan algún grado de desnutrición; el 12% de los menores de un año de edad no recibió lactancia materna, y el 14% de las mujeres entre 12 y 49 años de edad presentan concentraciones de hemoglobina que sugieren algún grado de anemia. La salud es un derecho constitucional, pero este no se adquiere en la miseria y la marginación de 40 millones de mexicanos (o más) que viven en la pobreza – 17 u 20 de ellos en la pobreza extrema<sup>\*</sup>*

*En este sentido, la pobreza, la marginación y desigualdad tanto económica como social, dan cuenta de la situación que guarda la tasa de mortalidad a nivel regional.*

*Por ejemplo, la región con las tasas de salud más altas esta compuesta por ocho estados al norte de la ciudad de México y el Distrito Federal. Las tasas de salud más bajas se encuentran en la región sur compuesta por cinco estados con el ingreso más bajo y una población indígena más numerosa que el promedio – es el caso de estados como: Chiapas, Guerrero, Hidalgo, Oaxaca, Puebla, Veracruz, Durango, México, Querétaro.*

*Una parte significativa de las diferencias en las tasas de mortalidad entre los estados, refleja las diferencias en la frecuencia de las enfermedades infecciosas, lo que a su vez tiene su explicación en las diferencias en educación y condiciones sanitarias.*

*En este sentido véase el cuadro 1.*

<sup>\*</sup> (Véase, López Hermosa y Parra Luis, op. Cit. p.49.



## CUADRO 1

INDICADORES DE LA SALUD 1994

	No DE ESTADO	POBLACIÓN TOTAL (Millones)	TASA DE MORTALIDAD		% DECESOS DEBIDOS A ENFERMEDADES INFECCIOSAS
			NIÑOS	ADULTOS	
PROMEDIO NACIONAL	31 (*)	86.6	31.9	3.3	12.20%
MORTALIDAD EN LA REGIÓN	A	9	22.2	2.9	8.40%
	B	6	13.4	3.3	10.00%
	C	7	10.9	3.3	13.40%
	D	6	23.4	3.4	1260.00%
	E	6	15.7	43.3	19.00%
(Incluye la Cld. De México).					
REGIÓN A (Tasa de mortalidad infantil y adulta baja)	Aguascalientes, Baja California Sur, Coahuila, D.F., Nayarit, Nuevo León, Sinaloa, Sonora, Tamaulipas.				
REGIÓN B (Tasa de mortalidad infantil baja y adulta baja)	Baja California Norte, Chihuahua, Colima, Jalisco, Morelos, Tabasco.				
REGIÓN C (Tasa de mortalidad infantil y adulta promedio)	Campeche, Guanajuato, Quintana Roo, San Luis Potosí, Tlaxcala, Yucatán, Zacatecas				
REGIÓN D (Tasa de mortalidad infantil y adulta alta y una gran diferencia urbano-rural)	Durango, México, Michoacán, Querétaro, Veracruz.				
Región E (Tasa de mortalidad infantil y adulta alta).	Chiapas, Hidalgo, Guerrero, Oaxaca, Puebla.				

FUENTE: ESTUDIOS ECONÓMICOS DE LA O.C.D.E.: MÉXICO 1994-1995, CEDEX, PARÍS, NOVIEMBRE DE 1996, P. 121, 162).

*La tasa de mortalidad en las naciones menos desarrolladas como la mexicana se asocia con las enfermedades infecto contagiosas y las asociadas a la desnutrición\*, -estas por lo general afectan mayoritariamente a la población de escasos recursos y con elevados márgenes de pobreza.-*

*Las enfermedades de nueva aparición y las de crecimiento sostenido, como el SIDA, los padecimientos crónicos y degenerativos (cardiopatía isquémica, hipertensión, y diabetes mellitus), y las lesiones, las neoplasias malignas, y*

\* La desnutrición tiene una incidencia enorme en la mortalidad materna, la cual presenta un perfil particular en las mujeres mexicanas, así, " la incidencia del aborto espontáneo va en aumento debido en gran parte a los condicionantes propios de desnutrición y anemia en el 14% de la población femenina de entre los 12 y 49 años de edad " (Véase. López, Hermosa y Parra Luis, op. Cit. p.6).

otros más se distribuyen en el resto de la población según su exposición a los diversos factores de riesgo conocidos.

Pues bien, estas nuevas enfermedades-propias de los países desarrollados - han empezado a florecer desde finales de los ochenta y principios de los noventa en nuestro país, ocupando las primeras causas de muerte las enfermedades del corazón, los tumores malignos, la diabetes mellitus<sup>92</sup> entre otros. Por ejemplo a mediados de los ochenta es decir, en 1986 las enfermedades cardiovasculares representaron 51,041 defunciones con una tasa de 64.2 por cada cien mil habitantes, los accidentes registraron 43,814 defunciones, es decir, 10.9% del total, con una tasa de 55.1 por cien mil habitantes.

Los tumores malignos representaron 36,053 defunciones, con una tasa de 45.3 por cien mil; las enfermedades infecciosas interintestinales representaron 7.4% del total, con una tasa de 37.2 por cien mil; por diabetes mellitus, hubo 23,239 defunciones y una tasa de 29.2 por cien mil habitantes lo que la llevó a ocupar el quinto lugar - en los noventa ya ocupa el tercer lugar- entre las causas de muerte. La influenza y las neumonías se ubicaron con un 5.4% de las defunciones y una tasa de 27 por cien mil habitantes; las afecciones originadas en el periodo perinatal ocasionaron 19,320 muertes y una tasa de 27 por cien mil, las enfermedades cerebro vasculares ocasionaron un total de 17,811 defunciones y una tasa de 22.4 por cien mil habitantes; la cirrosis hepática representó un total de 16,090 defunciones, con una tasa de 20.2 por cien mil; por último, los homicidios representaron una tasa de 20 por cien mil habitantes, el grupo más afectado fue el de 25 a 44 años y, dentro de este, la población masculina. En los noventa -concretamente a mediados (1995)-las enfermedades que ocuparon los cuatro primeros lugares por causa de defunción fueron y siguen siendo las enfermedades del corazón, los tumores malignos, los accidentes y la diabetes mellitus, el primer caso -enfermedades del corazón- ocasionó un total de 64,626 defunciones y una tasa de 73.1 por 100,000 habitantes; el segundo con un total de 44,951 defunciones equivalente a una tasa de 50.8 por 100,000 habitantes y los accidentes y la diabetes con un 37,024 defunciones (41.9) y 29,581 (33.4) respectivamente. (Véase el cuadro 2).

<sup>92</sup> - La diabetes es un padecimiento crónico degenerativo, que se caracteriza por la elevación anormal en el nivel de azúcar en la sangre y es una enfermedad que presenta una importante tasa de crecimiento anual en México... En la actualidad la diabetes es la tercera causa de muerte en México, con importantes implicaciones económicas por el alto costo que representa el tratamiento de las personas que son diagnosticadas [...]. Se calcula que en la actualidad existen 4 millones de pacientes diagnosticados y un millón de individuos que ignoran que la padecen. Tan sólo en el IMSS mueren 42 derechohabientes al día [...] existen en México 48.5 millones de pacientes propensos a desarrollar diabetes " (Véase, Pérez Bernal Alejandra " Existen más de 5 millones de diabéticos en México " , en El Universal, suplemento nuestro mundo, 13 de agosto de 2000, p. G17 y G18).

## CUADRO 2

**DIEZ PRINCIPALES CAUSAS DE MORTALIDAD GENERAL EN  
MÉXICO 1995.**

CAUSA	DEFUNCIONES	TASA*
1. Enfermedades del corazón	64,636	73.1
2. Tumores malignos	44,961	60.8
3. Accidentes	37,024	41.9
4. Diabetes Mellitus	28,681	33.4
5. Enfermedades Cerebrovasculares	21,571	24.4
6. Afecciones periodo perinatal	20,864	23.7
7. Cirrosis y otras del hígado	20,490	23.2
8. Influenza y neumonías	18,608	21
9. Homicidios	16,044	18.1
10. Enf. infecciosas intestinales	13,207	14.9
Las demás	120,260	146.1
Total	416,335	470.6

\* Tasa por 100,000 habitantes.

FUENTE: INDICADORES "PERFIL DE LA SALUD EN MÉXICO", en *Este País* # 57, Diciembre de 1995, p. 27

*Estos datos dan clara muestra de los padecimientos – en cuanto a enfermedades se refiere- que en la actualidad padecen países en vías de desarrollo como México, caso contrario de los países desarrollados quienes los han podido controlar.*

*Otros ejemplos más que dan cuenta de los padecimientos, es el referente a las enfermedades que son evitables por vacunación, tales como la poliomielitis, el sarampión, la tos ferina, el tétanos, la tuberculosis pulmonar, entre otras.*

*En este sentido, nuestro país adoptó desde 1986, la estrategia de los días nacionales de vacunación, mediante la se pretendía – en jornadas de un día de trabajo- vacunar al 100% de los niños menores a cinco años; esta estrategia fue elaborada de acuerdo con el plan de erradicar del continente americano la transmisión autóctona del virus salvaje de la poliomielitis, propuesto por la Organización Panamericana de la Salud (O.P.S) en 1985.*

*Durante 1988 se notificaron 207 casos de poliomielitis y las entidades con mayor incidencia fueron Guerrero e Hidalgo, con tasas de 0.43 y 0.11 por cien mil habitantes; el sarampión registró 3,915 casos con una tasa de 4.7 por cien mil habitantes, las entidades federales con mayor incidencia fueron Nuevo León (25.7), Puebla (20.3) y Coahuila (10.5); entre las entidades con tasas*

menores, se encontraron Veracruz (0.4), Guanajuato (0.7), Yucatán (0.6), y Zacatecas (0.8).

Los casos de tos ferina fueron de 693, con una tasa de 0.8, las entidades con tasa elevadas de este padecimientos son: Chiapas (4.4), Yucatán (2.9), Baja California Sur (2.9), y Sonora (2.6).

El tétanos registró un total de 303 casos con una tasa de 0.4 por cien mil habitantes, las entidades con tasa altas fueron: Campeche (1.9), Tamaulipas (1.3), Baja California Sur (1.3) y Colima (1.2).

La tuberculosis pulmonar registró un total de 16,573 casos, con una tasa de 20 por cien mil habitantes. Las entidades más afectadas fueron: Chiapas (58.0), Oaxaca (50.0), Baja California (46.8) y Nayarit (40.1).\*

De los anteriores padecimientos – como enfermedades de importancia nacional- que han ocurrido en nuestro país, son de destacar tres, el sarampión, el cólera y el SIDA.

Por ejemplo el sarampión<sup>93</sup> en nuestro país ha adquirido importancia actual por el incremento explosivo que registró a finales de los ochenta y principios de los noventa.

(Véase el cuadro 3).

### **CUADRO 3 CASOS NOTIFICADOS DE SARAPIÓN ENTRE 1982 Y 1994**

AÑO	Nº DE CASOS
1989	18,367
1990	64,442
1991	4,553
1992	533
1993	150
1994	90

FUENTE: López, Hermosa y Parra Luis, "Situación de la Salud en México en 1994"  
En Bien Común y Gobierno, Diciembre de 1994, p.7.

\* (Véase para más detalle, *La Planeación del desarrollo social en los noventa*, op. Cit. p.218).

*La última epidemia de sarampión que se recuerda, ocurrió entre 1989 y 1990, esta derivó de varias explicaciones, entre ellas destacan el ancestral problema de desnutrición de la población infantil, el cual ha sido un factor determinante y condicionante para la acción del virus, así como la falta de insumos necesarios que obligó al gobierno salinista, a importar dosis de biológicos de Canadá y Estados Unidos principalmente.*

*En este sentido, el sarampión como se observa en el cuadro 3, experimentó un repunte en el periodo 1989 y 1990, es decir, " en 1989 se colocó como la décima causa de defunción entre los menores de un año y en 1990 alcanzó el sexto lugar ( en la mortalidad preescolar - de 1 a 4 años - )se elevó hasta el quinto lugar en 1989 y el segundo en 1990 ".\**

*Cabe plantear la posibilidad de brotes en aquellos estados donde se padecen graves márgenes de desnutrición infantil.*

*Otro de las enfermedades emergentes es referido al Cólera,\* la irrupción de esta enfermedad ocurrió en 1991, transformándose en epidemia y luego en endemia.*

*La magnitud de la endemia está mediada por la falta de saneamiento básico (agua potable, drenaje, etc), las regiones del país donde abunda la pobreza y marginalidad extrema, tienden a ser afectadas por la falta de dichos servicios.*

*En este sentido y de acuerdo con los datos de la Encuesta Nacional de Nutrición publicada en la revista Bien Común y Gobierno, se concluye que en 1990, " el 32% de las viviendas del sureste del país (Campeche, Chiapas, Guerrero, Hidalgo, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Tabasco, Tlaxcala, Veracruz y Yucatán) no disponen de agua potable y el 62.4% de las viviendas del mismo sureste del país carece de drenaje intra domiciliario (así para) 1991 se reportaron 2 mil 690 casos (de Cólera), 8 mil 162 en 1992; 10 mil 865 en 1993 y hasta el 12 de noviembre (de 1994), la dirección General de Epidemiología de la Secretaría de Salud registró 3 mil 541 casos acumulados de esta enfermedad ".\*"*

*Otra de las enfermedades emergentes transmisibles a largo plazo ha sido el Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida (SIDA).\**

\* El comportamiento epidemiológico del sarampión se ha caracterizado por la presencia de epidemias importantes cada 4 o 5 años a partir de 1973, a diferencia de épocas anteriores en que el espaciamiento y la variación inter epidémica era menor (Véase, López, Hermosa y Parra, op. Cit. p. 79).

\* (Véase, Aguirre, Alejandro "La mortalidad infantil en los años noventa", en Este País 894, Mes de Enero de 1999, p.54).

\* La irrupción del cólera fue anunciada en Estados Unidos desde 1983, donde el Centro de Control de Enfermedades de Atlanta, aisló el llamado vibrio cholerae 01 en las muestras fecales de un turista estadounidense proveniente de Canadá.

\*\* (Véase, López Hermosa y Parra, Luis, op. Cit. p.8).

\* El SIDA se transmite por cuatro vías: la sexual (homosexual, bisexual, heterosexual); la sanguínea ( por transfusión, donadores, remoderados, por exposición ocupacional, la perinatal - madre a hijo(a) y por el uso compartido de jeringas hipodérmicas entre drogadictos.

*Esta enfermedad transmisible de importancia epidemiológica ha mostrado desde los ochenta, una tendencia ascendente.*

*Así, en septiembre de 1989, se tenían registrados 2,937 casos, de los cuales, el Distrito Federal concentró la mayor cantidad, con 32.5% del total nacional y una incidencia acumulada en el periodo 1982-1989 de 37.6 casos por millón de habitantes. Los estados de la región norte del país acumularon 13.7%, destacando Nuevo León, Coahuila y Baja California.<sup>94</sup>*

*Así, " entre Junio de 1981 y Noviembre de 1994, se contabilizó un total de 20 mil 563 casos acumulados de enfermos con el Síndrome de la Inmunodeficiencia Adquirida. A consecuencia de la dinámica de la pandemia, nuestro país se ubica en el tercer lugar en América Latina en cuanto al número de casos acumulados de SIDA, después de Estados Unidos y Brasil. A nivel mundial ocupa el undécimo lugar en casos acumulados por esta enfermedad (López,1994:8).*

*Las deficiencias que aún existen en cuanto a la calidad y cobertura para erradicar las enfermedades evitables por vacunación, expresan condicionantes en la salud de los mexicanos, sobre todo en la población infantil, que es la que más padece en su mayoría, las enfermedades transmisibles como el sarampión, la tos ferina, la poliomielitis, el tétanos neonatal, la difteria, el cólera, e incluso la tuberculosis.<sup>95</sup>*

*Por ejemplo a inicios de los noventa y concretamente la Encuesta Nacional de Cobertura de Vacunación (ENCOVA) realizada en 1991, señalaba que " el total de niños de uno a cuatro años registrados en 1990, solamente el 46% contaba con esquemas completos de ocho dosis ( de vacunación).[...]Las cifras para 1993 señalaban una cobertura nacional del 91.7% de la población de uno a cuatro años con ocho dosis " (López,1995:3).*

*Sin embargo, hay regiones del país con pobreza extrema, que no han visto ni siquiera, una total cobertura de vacunación, es decir, en 1990 se presentó una cobertura de 39.2% y en 1993 un total de 91.4%.*

*Entidades como Chiapas, Oaxaca, Coahuila, Veracruz, presentaron una cobertura de vacunación del 87.0%, 88.4%, 88.4% y 89.5% respectivamente. (Véase para más detalle el cuadro 4).*

<sup>94</sup> (Véase, *La Planeación del desarrollo social en los noventa*, op. Cit. p. 218-219).

<sup>95</sup> La tuberculosis es actualmente un grave problema de salud mundial, que tiene una alta prevalencia en países en desarrollo y en zonas marginadas. La provoca una bacteria, la *Mycobacterium tuberculosis*, su forma de contagio más común ocurre cuando una persona sana inhala las bacterias expulsadas por una persona enferma al toser, estornudar o escupir. La tuberculosis afecta los pulmones, sin embargo también puede dañar otras partes del cuerpo como la laringe, los ganglios linfáticos, el cerebro, el riñón y los huesos. En México, más de cinco mil personas mueren al año por tuberculosis ( Véase. Revista *¿Cómo ves?* #20, Revista de divulgación de la ciencia, UNAM, agosto de 2000, p.5)

## CUADRO 4

**VACUNACIÓN CON ESQUEMAS COMPLETOS DE OCHO DOSIS EN  
NIÑOS DE UNO A CUATRO AÑOS EN MÉXICO, 1993.**

ENTIDAD FEDERATIVA	ESQUEMAS COMPLETO	PORCENTAJE DE COBERTURA
Aguaascalientes	88,086	96.40%
Baja California	168,019	93.80%
Baja California Sur	38,226	94.20%
Campeche	64,628	95.60%
Cosahuila	188,408	88.40%
Colima	47,808	97.00%
Chiapas	385,407	87.00%
Chihuahua	238,089	84.10%
Distrito Federal	-	-
Durango	147,558	81.50%
Guanajuato	481,101	83.70%
Guerrero	317,641	94.00%
Hidalgo	195,278	84.00%
Jalisco	515,423	87.40%
México	1,043,211	90.80%
Michoacán	354,683	90.30%
Morelos	148,917	96.60%
Nayarit	84,831	97.40%
Nuevo León	277,064	94.20%
Oaxaca	315,602	88.40%
Puebla	408,618	90.80%
Queretaro	122,446	92.10%
Quintana Roo	82,193	93.06%
San Luis Potosí	208,488	91.90%
Sinaloa	234,105	95.90%
Sonora	188,029	92.30%
Tabasco	188,336	96.60%
Tamaulipas	204,381	92.00%
Tlaxcala	83,241	92.70%
Veracruz	454,587	89.50%
Yucatán	144,636	95.70%
Zacatecas	140,288	95.50%
TOTAL	7,511,876	91.70%

FUENTE: López, Hermosa y Parra Luis, "Campañas de vacunación  
¿Inmunización para todos?, en Bien Común y Gobierno, Marzo de  
1995, p. 4.

*Para señalar los defectos en cuanto a la cobertura de vacunación se refiere a los niños menores de cinco años, basta con señalar el caso de la poliomielitis y el sarampión.*

*Para el caso de la vacuna antipoliomielítica – tipo Sabin-, en 1990 se alcanzó una cobertura del 73.1% de preescolares con esquemas completos, en 1993 representó una cobertura del 94.5% con entidades como Colima, Nayarit, y Tabasco que registraron promedios de respuesta del 98%, sin embargo, entidades como Chiapas, Oaxaca, Michoacán, Coahuila, Jalisco, Puebla, Tlaxcala, Durango, ni siquiera tuvieron una cobertura cercana al 95%, es decir, cada entidad reportó los siguientes porcentajes: 90.3% para Chiapas; 92.0% para Oaxaca; 93.0% para el estado de Michoacán; 91.2% para Coahuila; 92.3% para Jalisco; 93.1% para el estado de Puebla; 93.4% para Tlaxcala y el 93.6% de cobertura para el estado de Durango.*

*Véase para mas detalle el cuadro 5.*

#### CUADRO 5

##### COBERTURA DE VACUNACIÓN POR SABIN EN NIÑOS DE UNO A CUATRO AÑOS, 1993

ENTIDAD FEDERATIVA	PORCENTAJE COBERTURA	ENTIDAD	PORCENTAJE COBERTURA
Aguascalientes	97.75	Morelos	97.40%
Baja California	95.30%	Nayarit	98.50%
Baja California Sur	95.50%	Nuevo León	95.80%
Campeche	95.80%	Oaxaca	92.00%
Coahuila	91.20%	Puebla	93.10%
Colima	98.10%	Querétaro	95.30%
Chiapas	90.30%	Quintana Roo	95.60%
Chihuahua	95.00%	San Luis Potosí	94.80%
Distrito Federal	-	Sinaloa	97.60%
Durango	93.60%	Sonora	94.50%
Guanajuato	95.10%	Tabasco	97.90%
Guerrero	95.70%	Tamaulipas	94.40%
Hidalgo	95.50%	Tlaxcala	93.40%
Jalisco	92.30%	Veracruz	97.40%
México	94.50%	Yucatán	97.30%
Michoacán	93.00%	Zacatecas	95.70%
<b>TOTAL NACIONAL</b>	<b>94.50%</b>		
FUENTE: López, Hernández y Parra, Luis " Campañas de Vacunación: /Inmunización para todos/, Marzo de 1995, p.5			



En el caso del sarampión, se tiene que la vacunación tipo DPT, BCG y antisarampión (AS), que en 1990 alcanzaba cifras de cobertura del 60% para el DPT; 73.6% para la BCG y 85.4% para el AS.

Para 1993 se alcanzaron coberturas del 94.1%, 97.0% y 93.5% respectivamente.

Pero estas últimas cifras no bastaron para cubrir en su totalidad, es decir, a 100% de las zonas más pobres del país, ya que los estados de Chiapas y Oaxaca, no se les completó más allá del 95% en la cobertura de vacunación tipo DPT con un porcentaje del 90.9% para Chiapas y 91.2% en Oaxaca; el tipo BCG, alcanzó un porcentaje de cobertura del 94.8% para Chiapas, y el 95.9% para Oaxaca, en cuanto al AS, el 91.85 de cobertura se dio en Chiapas, y el 90.9% en el estado de Oaxaca. (Véase el cuadro 6).

#### CUADRO 6

##### COBERTURA DE VACUNACIÓN POR DTP, BCG Y AS EN LOS NIÑOS DE UNO A CUATRO AÑOS, 1993.

ENTIDAD	PORCENTAJE	PORCENTAJE	PORCENTAJE
FEDERATIVA	DTP	BCG	AS
Aguascalientes	97.6	99.3	94.9
Baja California	95.5	97	91.6
Baja California Sur	96.3	98.2	94
Campeche	96.2	91.1	87
Coahuila	91.1	95.2	94.5
Colima	97.8	99	93.4
Chiapas	90.9	94.8	91.8
Chihuahua	95.8	97.8	93.8
Distrito Federal	-	-	-
Durango	93.3	97.9	92.2
Guerrero	95.3	97.8	92.3
Hidalgo	95.1	97.7	93.8
Jalisco	95.8	98.8	93.3
Jalisco	91.5	95	87.7
México	93.9	96.4	91.3

Michoacán	92.2	96.7	92.2
Morelos	97.2	98.9	91.4
Nayarit	98.4	99.4	97.1
Nuevo León	97	97.8	93.7
Oaxaca	91.2	95.9	90.9
Puebla	92.6	96.4	92.1
Quintana Roo	94.9	97.9	95.3
Quintana Roo	95.1	98.2	90.7
San Luis Potosí	94.3	97.5	91.8
Sinaloa	97.4	99.1	96.2
Sonora	96.4	98.6	90.6
Tabasco	97.9	99.4	96.1
Tamaulipas	94.3	97.3	89.9
Tlaxcala	94.2	97.3	94.6
Veracruz	92.4	95.5	91.1
Yucatán	97	98	95.6
Zacatecas	96.6	98.7	96
TOTAL	94.1	97	93.4

FUENTE: López, Hermosa y Riera Lúis " Campañas de Vacunación  
¿Inmunización para Todos?, En Bien Común y Gobierno, Marzo de  
1996, P.6

*Esta desigualdad por regiones en cuanto a cobertura de vacunación se refiere, da muestra del lento avance se ha tenido desde los ochenta y noventa para erradicar enfermedades transmisibles como la poliomielitis y sarampión, sobre todo en la población más vulnerables, es decir, los niños de 1 a 4 años de edad.*

*La transición epidemiológica de la mortalidad infantil no solo se centra en estos aspectos, también abarca otras enfermedades, las cuales se pueden agrupar de acuerdo a lo fácil o difícil que es evitarlas.*

*En otras palabras, se tienen registrados, cinco grupos de enfermedades que han sido factores determinantes en la mortalidad infantil, estos son: a) enfermedades inmunoprevenibles (EIP), b) enfermedades diarreicas agudas (EDA); c) Infección respiratoria aguda (IRA); d) afecciones perinatales (AP); y d) anomalías congénitas (AC).*

*Estos grupos de causas de mortalidad provocan, al menos desde 1950, más de dos tercios de las defunciones infantiles registradas, y en los años noventa, dan cuenta de más de tres cuartas partes de ellas.\**

*Por desgracia, el EDA, el IRA y el AP como padecimientos infecciosos, son más frecuentes en el medio rural que en el urbano, es decir, regiones como el sureste del país donde escasea el agua - ni mucho menos entubada-, no se*

\* (Véase, Aguirre, Alejandro, op. Cit. p.53).

cuenta en la mayoría con excusado con agua, ni mucho menos con suelo pavimentado., estos tres factores son importantes y necesarios para erradicar la EDA, el IRA y el AP.(Véase el cuadro 7).

#### CUADRO 7

##### PORCIENTO DE VIVIENDAS CON PISO DE TIERRA, AGUA ENTUBADA Y EXCUSADO CON AGUA CORRIENTE, 1990.

REGIONES	PISO DE TIERRA	AGUA ENTUBADA	EXCUSADO CON AGUA
CD. DE MÉXICO	8.80%	98.00%	92.60%
NORTE	16.70%	89.20%	86.60%
CENTRO	20.10%	83.10%	81.30%
CENTRO	36.40%	68.00%	37.60%
SURESTE			
NACIONAL	21.80%	82.90%	81.90%
FUENTE: López Hermosa y Perra, Luis " Campañas de Vacunación: inmunización para todos?", en Bien Común y Gobierno, Marzo de 1995, p.8.			

Las tasas de mortalidad infantil producto del EDA, el IRA, y el AP y AC, han disminuido relativamente durante la década de los noventa.

Por ejemplo, el perfil epidemiológico<sup>96</sup> en las defunciones infantiles por el EDA (enfermedad diarreica aguda) alcanzó un porcentaje de disminución del 74% en 1997; seguido del IRA (infección respiratoria aguda) con un 38% de disminución; y la AP(Afecciones perinatales<sup>9</sup> con un porcentaje en su disminución del 14%. (Véase el cuadro 8).

<sup>96</sup> En el perfil epidemiológico pretransicional de la mortalidad infantil (hasta 1930) dominan los padecimientos infecciosos; es decir, las diarreas, las infecciones respiratorias y los padecimientos inmunoprevenibles. Así en 1922 y en 1930 las EDA y las IRA ocupan los dos primeros lugares, y una FIP, y la tos ferina, se ubica en el cuarto. Al avanzar en la transición epidemiológica [...] es común que las enfermedades diarreicas y las infecciones respiratorias ocupen los dos primeros lugares entre las causas de mortalidad infantil. Las afecciones perinatales se ubican en el tercer lugar. Entre 1980 y 1990, las EDA y las IRA dejan de ser las dos causas más importantes de mortalidad infantil (descendiendo al segundo y tercer sitios), y las afecciones perinatales pasan a ocupar el primer lugar, mientras que las anomalías congénitas alcanzan el cuarto lugar. En la mayoría de los países desarrollados, las afecciones perinatales y las anomalías congénitas constituyen las dos primeras causas de muerte mientras que las infecciones tanto del sistema digestivo como del sistema respiratorio dejan de aparecer entre las cinco causas más frecuentes de mortalidad infantil. Nuestro país se encamina hacia ese perfil epidemiológico, aunque todavía hay padecimientos infecciosos entre las primeras causas de mortalidad infantil. En 1996 el patrón epidemiológico de la mortalidad infantil en México era: AP/ AC/ IRA/ EDA " (Véase, Aguirre, Alejandro, op. Cit. p.55).

## CUADRO 8

**DEFUNCIONES INFANTILES POR GRUPO DE CAUSAS 1990-1997.**

AÑO	EDA	IRA	AP	AC
1990	9836	8718	23063	7127
1991	7678	7359	22356	6887
	22%	16%	3%	3%
1992	5153	6980	21759	6963
	48%	20%	6%	2%
1993	4726	6108	20854	6783
	52500%	30%	9%	5%
1994	3925	6615	20584	7274
	60%	24%	11%	-2%
1995	3500	5975	20503	7383
	65%	31%	11%	-4%
1996	2915	5770	19703	7147
	71%	34%	15%	0%
1997	2619	5375	19821	7223
	74%	38%	14%	-1%
% Porcentaje de reducción respecto a 1990.				
PCENR: Aguirre, Alejandro "La mortalidad infantil en los años noventa en Baja California, mayo-junio de 1999, p.34.				

Nuestra población estimada a finales de los noventa es de alrededor de 96 millones de habitantes,<sup>97</sup> la cual dispone de un sistema nacional de salud – creado desde 1986–, el cual atiende 0.4 consultorios y 0.7 camas hospitalarias por cada mil habitantes. Al establecer la comparación según el régimen de atención, resultan 0.34 consultorios y 0.84 camas hospitalarias por cada mil derechohabientes de las instituciones de seguridad social; asimismo, 0.58 y 0.85 respectivamente en las instituciones para población abierta. En cuanto a quirófanos por cada cien habitantes, existen 2.38 en las primeras y 2.28 en las segundas ...<sup>98</sup>

Dicho sistema está fragmentado en varias instituciones de salud que ofrecen sus servicios a la población, las cuales se clasifican en dos grupos : a) los afiliados a la seguridad social y que están constituidos por trabajadores con

<sup>97</sup> "Esta población crece al 1.8% anual; 43% de los mexicanos tienen menos de 15 años de edad y el 7% es mayor de 65 años, estos últimos crecen dos veces más rápido que la población en general. La proporción población urbana/rural es 70/30. La esperanza de vida es de 72 años para las mujeres y 70 años para los hombres" ( Véase, Soheron, Guillermo " Saber para el desarrollo en la era de la revolución tecnológica : el caso de la salud ", en Este País # 100, Julio de 1999, p.61).

<sup>98</sup> (Véase, la Planeación del desarrollo social en los noventa, op. Cit. p.227).

*relaciones contractuales, con sistemas de financiamiento tri o hipartita y; b) los no asegurados que atiende a universos poblacionales abiertos, es decir, a los sectores marginales e informales, con sistemas de financiamiento con cargo al presupuesto fiscal ordinario, dedicado sustancialmente a proporcionar salubridad y asistencia médica.*

*En el primer grupo se incluyen al IMSS, al ISSSTE, así como PEMEX y otros. En el segundo están la Secretaría de salubridad y asistencia, y algunos servicios asistenciales de los estados y que no están coordinados por la S.S.A. (Secretaría de Salud).*

*Los problemas de acceso a los servicios médicos que ha padecido el país por décadas es fiel reflejo de las diferencias en los ingresos a todo lo largo y ancho del país.*

*En otras palabras, ciertos grupos y zonas (preferentemente en zonas urbanizadas) tienen acceso a servicios de salud extremadamente modernos y aprecio subsidiados; mientras que las zonas marginadas, con pobreza extrema (zonas rurales) se encuentran aisladas en lo que se refiere al acceso de dicho servicio.*

*En pocas palabras, no hasta con que nuestro país cuente con un Sistema Nacional de Salud, si un porcentaje significativo del territorio y población, no está siendo cubierto por ningún servicio de salud, debido a la situación económica y al aislamiento geográfico.*

*A finales de los ochenta se manejaban cifras significativas en cuanto a la cobertura potencial de los servicios de salud<sup>8</sup>.*

*Por ejemplo durante el periodo 1982-1987, la población protegida por el IMSS<sup>9</sup> mostró un crecimiento relativo, es decir, de pasar de 26,884,938 a 34,336,010 derechohabientes. Al 31 de diciembre de 1988, la población total amparada fue de 35,066,352 derechohabientes y, al cierre de 1989, fue de 36,150,409 – lo que implicó un aumento del 3.1% más que el año anterior (1987). El ISSSTE atendió a inicios de 1989, un total de 7.7 millones de derechohabientes<sup>10</sup>.*

*En cuanto a recursos humanos, se tenía en 1988, un total de 87,073 médicos, de los cuales el 68% pertenecía al régimen de seguridad social. El indicador*

<sup>8</sup> - El ISSSTE vio crecer la proporción entre derechohabientes y médicos de 1,265 derechohabientes por médico en 1975 a 1,725 derechohabientes por médico en 1984: 450 derechohabientes más por médico. El IMSS mantuvo constante su relación derechohabiente-médico, pero vio descender el de enfermera-paciente. [...] El IMSS y el ISSSTE absorben en 1985 alrededor del 84% del gasto destinado a salud y atienden a 38 millones de derechohabientes [...] Los centros públicos de atención médica abierta a la población en general reciben en 1985, sólo el 16% del gasto y atienden a una población cercana a los 24.5 millones de habitantes " (Véase, Aguilar, op. Cit. 231,2329).

<sup>9</sup> El IMSS (Instituto Mexicano del Seguro Social) provee servicios a los trabajadores del sector privado y a sus familias (50% de la población); El ISSSTE (Instituto de Seguridad Social al Servicio de los Trabajadores del Estado), provee servicios a los empleados del sector público y sus familias (8%). La SSA (Secretaría de Salud) cabeza del sistema, se hace cargo de los pobres (30%) (Véase, Soberón, Guillermo, op. Cit. p.59).

<sup>10</sup> (Véase, La Planeación del desarrollo social en los noventa, op. Cit. p.226).

de médicos por mil habitantes era de 1.2 para el IMSS; 1.3 para la Secretaría de Salud y 1.2 para el ISSSTE, siendo inadecuada su distribución por la concentración que se da en las áreas urbanas. En ese mismo año existían 117,620 enfermeras. El 64.1% de éstas se ubicaban en las instituciones de seguridad social, mismas que disponían de 1.7 enfermeras por cada mil habitantes de responsabilidad, mientras que las instituciones encargadas de atender a la población abierta contaban con 1.4.\*\*

En la década de los noventa, el país contaba con servicios públicos de salud para casi 80 millones de mexicanos, equivalente al 90% de la población total,\*\* pero bajo condiciones limitadas. Es decir, los movimientos migratorios hacia el medio urbano favorecidos por el proceso de industrialización y el desempleo creciente en las áreas rurales, aunados al bajo poder adquisitivo que han padecido muchos grupos poblacionales, fueron originando que la demanda de servicios de salud saturara la capacidad de las instituciones.

Así, " en 1993 los sistemas de salud ocupaban a 106 mil médicos, o sea un médico por cada 800 habitantes. Sin embargo, esta cifra creció desde niveles muy pequeños, ya que a principios de siglo (XX), únicamente había en nuestro país 2,500 médicos, es decir, un médico para atender 5,900 habitantes. (además) en 1993, los recursos materiales del sistema nacional de salud eran los siguientes: Camas, 119 mil; 39 mil consultorios; 1,379 laboratorios; 2 mil gabinetes de rayos x; 2,157 quirófanos y 5 mil salas de expulsión. A su vez las unidades médicas en servicio de las instituciones del sistema nacional de salud son: Secretaría de Salud, 7,191; IMSS, 5,150; ISSSTE, 1,178; PEMEX y otros, 704. Las unidades hospitalarias eran: 237 en la Secretaría de Salud; 321 en el IMSS; 87 en el ISSSTE y 107 en otros."<sup>99</sup>

Los problemas en cuanto a cobertura de servicios no solo se han expresado en las regiones más pobres del sureste del país,<sup>100</sup> sino también en el Distrito Federal y Estado de México."

\*\* (Véase, *La Planeación del desarrollo social en los noventa*, op. Cit. p.227).

\*\*\* En este sentido, "el IMSS proporciona servicios de salud a 1,550 municipios y 36.7 millones de derechohabientes; el ISSSTE a 9.2 millones de derechohabientes; PEMEX, Defensa, Marina y otros cubren a 2.5 millones de derechohabientes. [...] La Secretaría de Salud atiende alrededor de 15 millones de mexicanos " (Véase, Anda, Gutiérrez, Cuauhtémoc, op. Cit. p.217).

\*\* (Véase, Anda, Gutiérrez, op. Cit. p.217-2189).

<sup>100</sup> La Comisión para la ampliación de la cobertura de servicios de salud de la secretaria de salud, informaba el 6 de febrero de 1995 que " el 77% de la población (6.5 millones) que habita en la región sur-sureste del país (Chiapas, Tabasco, Veracruz, Campeche, Oaxaca, Quintana Roo) carece de servicios médicos " (Véase, López, Hermosa y Parra, Luis " Campañas de Vacunación: ¿Inmunización para Todos?, " en Bien Común Y Gobierno, Marzo DE 1995, p.23).

" La Secretaría de salud reconoce que existen graves carencias en los hospitales que comprenden el Estado de México, es decir, la S.S.A. reconoce la existencia de " equipo insuficiente o en mal estado, precarias condiciones de trabajo, escasez de medicamentos [...] Todo esto a consecuencia de la falta de recursos, pues el estado de México [...] recibe un presupuesto per cápita que sólo representa 52% (327) de la media nacional que se ubica en 632 pesos " (Véase, Hidalgo, Claudia " Protesta médica, por carencias " en *El Universal*, 1 de Septiembre del 2000, p.B-14.).

*El aquél entonces secretario de salud durante la administración de Ernesto Zedillo, el doctor Juan Ramón de la Fuente, en un diario de circulación nacional – el 3 de febrero de 1995- reconoció que en la entidad – el Distrito Federal- “ ha existido una coordinación insuficiente y una duplicidad absurda de recursos [...] así mismo [...] el 46% de los habitantes del D.F. no tienen acceso a los servicios de salud ” (López, 1995:239.*

*La atención a la demanda para cubrir a los derechohabientes del IMSS<sup>101</sup> ha estado limitada desde 1980. En tales circunstancias existían para 1980 dos médicos por cada 1000 asegurados y para 1994 se incrementó sólo un médico, es decir, tres médicos por cada 1000 asegurados, en cuanto al número de enfermeras, estas representaron en 1980, 6 por cada 1000 asegurados; para 1994 disminuyó el número de enfermeras, es decir, a 5 por cada 1000 asegurados.*

*Entre la relación médicos-derechohabientes; se contabilizó para 1980, 0.71 médicos por cada 1000 derechohabientes, para 1994 eran 0.95 médicos por cada 1000 derechohabientes, el número de enfermeras para 1980 fue de 1.59 por cada 1000 derechohabientes, y en 1994 ascendió a 1.88 por cada 1000. (Véase el cuadro 9).*

---

<sup>101</sup> Para cubrir la demanda de dos asegurados y derechohabientes del IMSS se dispone de tres niveles de atención: a) el primer nivel es el de medicina familiar, donde se ofrece consulta externa y se debiera resolver hasta 85% de los padecimientos de la población. Cuenta con un total de 1,495 unidades de Medicina Familiar; b) El segundo nivel corresponde a hospitales generales donde se otorga atención de urgencias y tratamientos especializados en patologías de gran demanda y complejidad media. Este nivel cuenta con 227 hospitales Generales y en él se debería resolver 12% de los padecimientos de la población; c) El tercer nivel es de alta especialidad, en el cual se atienden padecimientos de baja frecuencia y elevada complejidad. La atención se otorga en los 42 hospitales de especialidades ubicados en los diez centros médicos del país ” (Véase, López, Herrera y Parra, Luis, “ La Reforma del IMSS ”, En Bien común y Gobierno, Mayo de 1995, p. 7).

**CUADRO 9**  
**EVOLUCIÓN DE LA COBERTURA PADERECHOHABIENTES 1980-1994.**

AÑO	MEDICOS/1000 ASEGURADOS	ENFERMERAS/1000 ASEGURADOS	MÉDICOS/1000 DERECHOHABIENTES	ENFERMERAS/1000 DERECHOHABIENTES
1980	2.7	8.05	0.71	1.59
1981	2.48	5.95	0.65	1.57
1982	2.72	6.67	0.71	1.72
1983	2.81	6.68	0.73	1.74
1984	2.68	6.44	0.69	1.67
1985	2.8	6.42	0.72	1.65
1986	2.89	6.7	0.77	1.72
1987	2.92	6.33	0.74	1.61
1988	3.11	6.47	0.79	1.64
1989	2.91	5.94	0.71	1.59
1990	2.82	6.66	0.78	1.68
1991	2.9	5.65	0.84	1.64
1992	2.97	5.74	0.9	1.74
1993	3.03	6.93	0.92	1.82
1994	3.02	5.97	0.95	1.88

FUENTE: López, Hermosa y Parra, Luis "La Reforma del IMSS", En Bien Común y Gobierno, Mayo de 1995, p. 11.

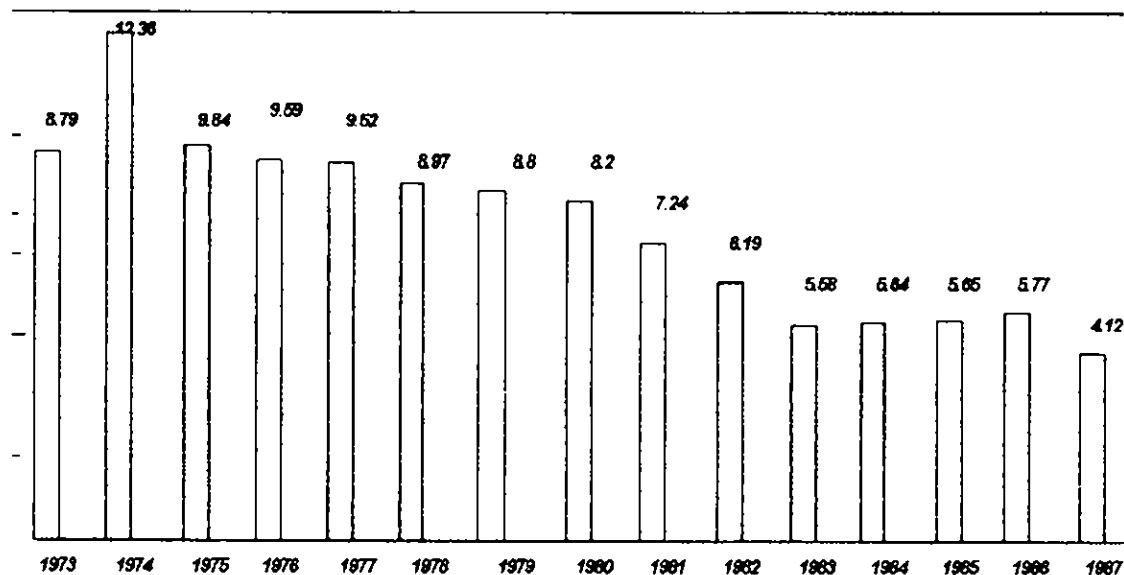
*Uno de los factores condicionantes que ha hecho que la población mexicana se encuentre en un rezago sanitario – en cuanto a una serie de enfermedades transmisibles que pudieron haberse erradicado años antes de arribar al siglo XXI- ha sido la reducción del gasto público como proporción del PIB hacia el sector salud, pues bien, con la primera administración neoliberal de Miguel de la Madrid, se destinaba en 1982 un porcentaje del 6.1% del PIB a la salud; en 1983 fue de 5.5%, de 1984 a 1985 se mantuvo el mismo porcentaje en 5.6% del PIB; en 1986 ascendió un punto porcentual al ubicarse en 5.7% y en 1987 ascendió a 4.1% (Véase, la gráfica 1).*



## GRÁFICA 1

PRESUPUESTO EN SALUD (PORCENTAJES) DE 1973 A 1987.

*Entre 1970 y 1990, la participación del gasto público en salud, lejos de*



JENTE: Espadas, Ancona Uru-Kib y Reyes Domínguez, Guadalupe (1997)

Estructura Socioeconómica de México, Nueva Imagen, p. 84

*incrementarse, disminuyó en las dos últimas décadas el porcentaje del gasto público en salud en relación al PIB que fue alrededor del 1.9%.*

*Para el periodo 1980-1990, se ubicó en el orden del 1.48%, si bien es cierto que en 1993 se incrementó al 3.5%, aún ésta cifra fue – y ha sido – insuficiente con respecto al 6% que recomienda la OMS (Organización Mundial de la Salud).*

*Esta situación- comparada con la de otros países desarrollados,- deja mucho que desear en cuanto a la pobre cobertura que el Estado neoliberal ha dedicado del presupuesto del gasto público al sector salud.*

*Por ejemplo, Canadá le dedica el 8.3% de su Producto Interno Bruto al gasto en salud; Estados Unidos destina el 11% de su PIB a salud; Alemania el 8.7%; Suecia el 7.7% y Japón el 6.4%.\**

*La OMS realizó en 1993 un estudio comparativo entre algunos países latinoamericanos, incluyendo a México, en donde se detalla el presupuesto operacional destinado a la calidad de la atención médica, así como de la atención médico-asistencial.*

*En efecto, el país que menos presupuesto operacional dedica a la atención médica y atención médico asistencial, es México.*

*En contraste, otros países latinoamericanos si dedican un porcentaje mayor del presupuesto destinado a recursos para la salud.*

*Es decir, Argentina, Chile, y Panamá dedican una mayor cobertura en cuanto a recursos para la salud se refiere, es decir; para incrementar el número de camas por hospital, el número de médicos por paciente, el número de dentistas, el número de enfermeras, el número de auxiliares de enfermería etc. (Véase el cuadro 10).*

**CUADRO 10**

**RECURSOS PARA LA SALUD EN MÉXICO Y PAÍSES  
SELECCIONADOS PARA 1993.**

RECURSOS FÍSICOS Y HUMANOS	PAÍSES			
	ARGENTINA	CHILE	PANAMÁ	MÉXICO
CAMAS DE HOSPITAL *	5.40%	2.90%	3.80%	1.10%
MÉDICOS *	27.00%	27.30%	10.40%	10.00%
DENTISTAS**	2.20%	2.70%	2.10%	0.60%
ENFERMERAS**	4.70%	2.10%	10.40%	4.60%
AUXILIARES DE ENFERMERÍA**	6.60%		14.30%	6.70%
* Por cada mil habitantes				
**Por cada diez mil habitantes				
FUENTE: Organización Mundial de la Salud, Ginebra, 1993.				

\* (Véase, López, Hermosa y Parra, Luis " Situación de la Salud en México en 1994 ", en Bien Común y Gobierno, Diciembre de 1994, p 9)

### III

#### ALIMENTACIÓN

*Para cubrir los niveles de bienestar de la población mexicana, no basta con abarcar la educación o la salud.*

*También es necesario una cobertura y satisfacción plena de una de las necesidades básicas de todo ser humano, es decir, me refiero a la alimentación, como factor determinante para la vida y el desarrollo de las potencialidades tanto físicas como intelectuales de cada persona.<sup>102</sup>*

*Sin una buena alimentación eficiente, es decir, que cubra los requerimientos nutricionales indispensables,\* no es posible llevara cabo otras actividades en el desarrollo personal.*

*En otras palabras, sin una buena alimentación no es posible acceder a una buena salud, pero tampoco adquirir altos rendimientos educacionales.*

*La alimentación, la salud y la educación se interrelacionan estrechamente.*

*La alimentación junto a la salud y educación, sin indicadores fidedignos del nivel de desarrollo social de un país, de un pueblo, de una región, de una comunidad indígena etc.*

*Si se invierte en estos rubros, significa – como lo señale en páginas anteriores- invertir en capital humano, que es la fuente principal para el desarrollo económico, necesario para el crecimiento en todos los niveles, tanto económico, social, cultural, etc.*

*Uno de las tantas condicionantes que ha agravado la situación alimentaria – y nutricional.- de los mexicanos, ha sido la caída de los salarios; que desde mediados de los setenta, no se han recuperado para que la población – sobre todo la más marginada<sup>103</sup> del desarrollo económico-pueda acceder en su totalidad a la canasta básica alimentaria ( Véase el cuadro 1).*

<sup>102</sup> El desarrollo del potencial intelectual depende en alto grado del buen estado nutricional que se encuentra asociado al aprovechamiento y asimilación de conocimientos y habilidades.

\* Más adelante se agregaran los valores nutricionales de los alimentos que abarcan la canasta básica en la dieta alimentaria del mexicano, los cuales son indispensables para una buena nutrición, es decir, el maíz (masa, harinas, tortillas); el trigo (harina, pan y galletas, pastas); frijol, Arroz, azúcar, Aceite, Carnes, Pescado, Leche (queso, huevo) y algunos alimentos complementarios como el jitomate, el Chile, hajas verdes, papa, camote, plátano, naranja, otras leguminosas, otras raíces seculentas, otras verduras o tras frutas.

<sup>103</sup> Es en las zonas rurales y urbano marginadas donde se padece una precaria situación alimentaria, en este sentido, su alimentación carece de los elementos nutritivos básicos : el consumo de calorías varía entre 1,500 y 2,000 por persona, este nivel de consumo es inferior a lo que se requiere en esta población que es de 2,200 a 2,300 calorías per capita ( tortillas, frijoles, verduras ) (Véase, Anda, Gutiérrez, Cuauhtémoc, op. Cu. 218).

## CUADRO 1

**VALORES NUTRICIONALES DE ALIMENTOS BÁSICOS\***

*Así con la caída de los salarios reales que acumularon una pérdida del 45%*

ALIMENTOS ESTRATÉGICOS	VALOR NUTRITIVO ENERGÍA/PROTEÍNA		ALIMENTOS COMPLEMENTARIOS A LA DIETA RECOMENDABLE	VALOR NUTRITIVO ENERGÍA/PROTEÍNA	
	KCAL.	G.		KCAL.	G.
MAY	350	8.3	TOMATE	11	0.6
Masa y Harina	278	7.0	CHILE	25	2.2
Tortilla	224	5.8	HOJAS VERDES	77	2.8
TRIGO	337	10.6	PAPA Y CAMOTE	80	1.7
Harina	337	10.2	PLÁTANO	88	1.4
Pan y Pastries	287	8.4	NARANJA	40	1.0
Papas	340	8.4	OTRAS LEGUMINOSAS	221	22.7
FRIJOL	332	19.2	OTRAS RAÍCES PESCUENTAS	387	0.0
ARROZ	264	2.8	OTRAS VERDURAS	710	0.0
AZÚCAR	384	0.0	OTRAS FRUTAS	240	0.0
ACEITE	894	0.0			
CARNES	287	18.0			
PESCADO	78	18.0			
LECHE	58	3.2			
Queso	151	18.0			
HUEVO	148	11.0			

\* Alimentos más frecuentes en la dieta nacional en 1990. De peso neto por producto.

FUENTE: INSTITUTO NACIONAL DE LA NUTRICIÓN "SALVADOR ZUBIRÁN", EN  
LA PLANEACIÓN DEL DESARROLLO SOCIAL EN LOS NOVENTA, P. 457.

entre 1970 y 1989, la situación nutricional de la población se vino a agravar. Pero también la polarización entre ingresos, es decir, entre la población más rica y la población más pobre, vino a desbalancear también – a inicios de los ochenta- el consumo de la canasta básica, esto es, “ el 10% de la población de mayores ingresos consumía 17 veces más leche que el 10% más pobre, 11 veces más carne y pescado, 5 veces más frutas y verduras, 20 veces más quesos y mantequilla, 4 veces más aceites vegetales. Sólo los cereales, frijoles y azúcar se (consumieron) en cantidades semejantes entre uno y otro grupo.”<sup>4</sup> Esta polarización en los ingresos no solo hizo que las familias mexicanas de menores recursos disminuyeran sus niveles cuantitativos de consumo

<sup>4</sup> (Véase, Espadas, Ancona, Uuc-Kib y Reyes Domínguez, Guadalupe (1997) *Estructura socioeconómica de México*, Nueva Imagen, México, p.89).

subsidiar por parte del Estado, con lo que se fue agravando todavía más el deterioro nutricional de la población.

Esta contracción había sido afectada desde 1982 en base a tres factores " a) la pérdida del poder adquisitivo de los salarios (85.77% entre 1982 y febrero de 1996; según la Secretaría de Trabajo); b) la disminución de los subsidios a la producción y a la comercialización de alimentos, lo que hace posible y frecuente que el índice de precios de la canasta básica aumente más que el índice general (durante enero y febrero de 1996, el primer indicador se elevó 8%, y el segundo 6% de acuerdo con el Banco de México) y, c) la reorientación de los subsidios hacia esquemas selectivos o dirigidos, con lo cual, se persigue un propósito doble: dejar que los productos subsidiados alcancen su precio de mercado y aminorar el impacto del aumento entre los sectores más pobres de las ciudades."

Con el segundo punto referente a la disminución de los subsidios a la producción y a la comercialización de alimentos por parte del Estado – neoliberal-, se constata el abandono por parte de este último hacia el desarrollo rural, esto es, una disminución del gasto social hacia la estructura agraria<sup>105</sup> – como la base y soporte de los productos alimentarios de la canasta básica- , lo cual ha propiciado el aumento generalizado en los precios de numerosos productos, todo esto, porque los créditos y la inversión estatal en el campo mexicano comenzaron por desaparecer drásticamente.

El problema del subsidio ha afectado grandemente el consumo básico de alimentos tan importantes para la dieta del pueblo mexicano, en este sentido, el consumo de tortillas y frijoles – como alimentos estratégicos de la dieta alimentaria- sufrió un descenso o una baja en el consumo nacional. Así la por ejemplo, la " producción de maíz por habitante que alcanzó su máximo en 1965 con 211.7 kilogramos por habitantes, se había reducido en 1989 a sólo 136 kilos por persona ( anualmente)" (Espadas, 1997:88).

Aquellas regiones del país en condiciones de pobreza extrema – Chiapas, Oaxaca, Hidalgo, etc- han tenido una salida al consumo de estos componentes básicos de la dieta mexicana, es decir, o comen frijoles o comen solo tortillas.

---

un regreso cabal a los orígenes del milagro mexicano y nuestra sociedad preindustrial " (Véase, Aguilar, op. Cit. p.218).

<sup>105</sup> (Véase, Knochenhauer, Guillermo " Política Social y Subsidios ", en Este País #61, mes de Abril de 1996, p.44).

<sup>106</sup> Con la administración neoliberal de Miguel de la Madrid, " la estructura agraria del país y la distribución de tierra, réditos, apoyo técnico, insumos, etc, se fue orientando cada vez más a los productos de exportación para satisfacer los mercados internacionales competitivos (carne, ciertas frutas, hortalizas) y satisfacer con ello las demandas de la población con mayores ingresos. A lo largo de este proceso, la frontera agrícola creció, se realizaron importantes obras hidráulicas para elevar la productividad, una proporción creciente de suelo agrícola se destinó a la producción de forrajes para alimentar al ganado, pero se descuidaron las necesidades de los grupos más pobres y se generó una crisis alimentaria que ha consistido no sólo en la disminución de la producción y el consumo de básicos, sino en la cada vez mayor dependencia de alimentos producidos fuera de nuestras fronteras " (Véase, Espadas, Arcona. Uuc-Kib, op. Cit. p.88).

*En otras palabras, el consumo de frijoles comenzó a separarse del consumo de las tortillas a inicios de los ochenta. Desde el punto de vista geográfico, las regiones más afectadas han sido estados como: Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla, Tabasco, Tlaxcala, Veracruz, Yucatán, Guanajuato, Michoacán, Querétaro y San Luis Potosí.*

*Un estudio realizado en los ochenta – donde se contemplan a las clases sociales con poder adquisitivo medio, bajo y superior- constató el proceso o fenómeno de "destortillización " en la dieta de los mexicanos, así como una concentración desigual en el consumo de algunos alimentos estratégicos de la canasta básica como aquellos alimentos de origen animal como la carne, la leche, huevos, etc.*

*En este sentido, el INC (Instituto Nacional del Consumidor) efectuó diversos estudios con el fin de constatar el proceso de destortillización y concentración desigual en el consumo de algunos alimentos de origen animal.*

*Dicho instituto basó su estudio sobre los efectos de la crisis económica – de los ochenta- y su repercusión en el gasto alimentario de las familias mexicanas.*

*Así, se estudiaron grupos de hogares pertenecientes a dos sectores de la sociedad, el sector formal y el informal.\**

*Ambos sectores se subdividieron en cinco grupos por ingreso, para el sector formal se canalizaron a tres grupos, es decir, un grupo de bajos recursos, otro en una posición media baja y el otro de medios recursos.*

*Para el sector informal, se contabilizaron a dos grupos, esto es, un grupo con bajos recursos y otro con recursos regulares o con un límite medio.*

*Los resultados arrojaron cifras preocupantes, esto es, "entre 1980 y 1986 la canasta básica experimentó un aumento de 15 veces su valor en los estratos formales bajo, medio bajo y medio, y en el informal bajo se registró una disminución del gasto alimentario entre el 22 y el 29%, en el estrato informal medio se acusó una cifra del -15% ".\*\**

*Cuando se compara el consumo de la canasta básica en términos de energía y proteínas consumidas, las compras desiguales – entre consumir más productos como los cereales, leche, tortilla y menos carne, pescado, huevos etc- muestran muchas veces una correlación equiparable a la disminución del gasto en los primeros productos, es decir, la gente gasta más en productos baratos o que se encuentran más accesible, que aquellos como la carne, huevo, pescado etc., de difícil acceso por el incremento en sus precios. (Véase el cuadro 3).*

### **CUADRO 3**

---

\* En este sentido, interpreto al sector formal como aquel grupo o sector de la sociedad que cuenta con un trabajo fijo o establecido, lo cual le garantiza la adquisición de la canasta básica, y el informal, como aquel sector donde sus integrantes no cuentan con un trabajo fijo, ejercen el comercio ambulante y por consiguiente no perciben un sueldo o salario que les permita alcanzar en su totalidad, la canasta básica o aquellos productos estratégicos de esta.

\*\* (Véase Knochenhaver, Guillermo, op. Cit. P.48).

**REDUCCIÓN DEL GASTO ALIMENTARIO COMPARADO CON LA  
ADQUISICIÓN DE ENERGÍA Y PROTEÍNAS EN CINCO SUBGRUPOS  
DE DOS SECTORES.**

SECTORES					
FORMAL			INFORMAL		
	BAJO	MEDIOBAJO	MEDIO		
REDUCCIÓN DEL GASTO	22%	21%	28%	28%	18%
ADQUISICIÓN DE ENERGÍA	-8.00%	-4%	-8%	-8%	2%
PROTEÍNAS	-7%	-8%	-8%	0%	0%

FUENTE: Knochenhauer, Guillermo "Política Social y Subsidios"

En Este País 1961, Mes de Abril de 1996, p. 48.

*Dos de los grupos más vulnerables de la población mexicana que ha padecido los síntomas de la desnutrición, son por un lado, los niños menores de cinco años y por otro, las mujeres – estas últimas por lo general asociadas a la edad reproductiva-.*

*Según la Encuesta Nacional de Nutrición realizada en 1988, el 29% de la población menor de cinco años se encontraba afectada con algún grado de desnutrición, de estos, aproximadamente el 10% padecía una situación crítica. Situación similar se observó en el caso de mujeres en edad reproductiva, esto es, 5.7 millones de mujeres presentaban bajo peso y otro 2.9 millones presentó padecimientos crónicos y degenerativos como la hipertensión, cardiopatías y diabetes, estos tres padecimientos fueron resultado de la mala alimentación no balanceada, que en la mayor parte de los casos se acompañó de un incremento de la obesidad en las mujeres.\**

*Para el caso del primer grupo, es decir, los niños menores de cinco años, vale la pena analizar su situación tras los estudios realizados por la UNICEF, y dar cuenta del grave deterioro nutricional que padece dicho sector de la población.*

*Desde esta perspectiva, la UNICEF califica a México como aquel país carente de estrategias adecuadas para combatir la desnutrición entre niños, y reporta en 1995 que " 30 mil de ellos mueren cada año por causas relacionadas con la*

\* (Véase, *La Planeación del desarrollo social en los noventa*, op. Cit. p.416).

*malnutrición, en otras palabras se afirma que México no ha podido reducir el número de desnutridos".*<sup>106</sup>

*La información del Instituto Nacional de Nutrición refuerza lo anterior al señalar que "uno de cada cinco niños menores de cinco años padecen desnutrición, estos suman 11 millones de infantes y el porcentaje en las zonas marginadas- rurales es desalentador. Por ejemplo, el porcentaje más alto de niños con deficiencia alimentaria se ubica en el estado de Chiapas, es decir, el 44.1%, le sigue el estado de Oaxaca, Yucatán, Guerrero y Puebla."*<sup>107</sup>

*Durante dos décadas (ochentas, noventas) de políticas y programas de alimentación,<sup>108</sup> no se ha logrado percibir una mejoría en las condiciones nutricionales de la población mexicana, sobre todo en la población infantil – menores de cinco años – más vulnerable y localizadas en las zonas marginadas y rurales, a lo largo y ancho de la república mexicana. (Véase la gráfica 1).*

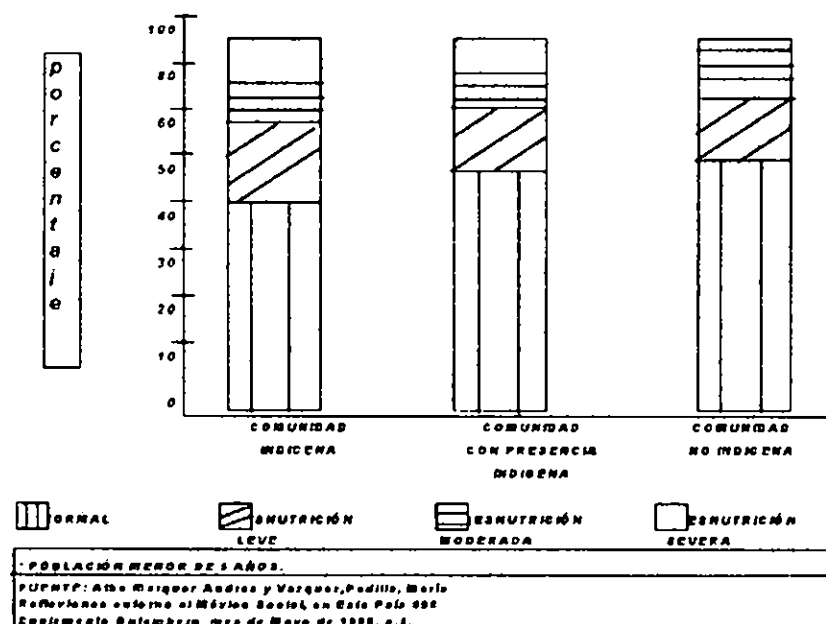
<sup>106</sup> (Véase, *Derechos Humanos en México durante 1995. Informe del Departamento de Estado de Estados Unidos*, apartado III, en *Este País* #66, mes de Septiembre de 1996, p.7).

<sup>107</sup> (Véase, Alho, Márquez, Andrés y Vázquez, Padilla, María "Reflexiones entorno al México Social", en *Este País* #98, Suplemento Galaxia Gutenberg, mes de mayo de 1999, p.3).

<sup>108</sup> Por ejemplo el diseño del PROGRESA durante la década de los noventa, abarca el rubro de la alimentación. El programa entrega a las mujeres embarazadas y en lactancia, un suplemento alimenticio en especie, el cual busca "combatir la desnutrición (siete sobres al mes de 240 gramos del suplemento alimentario; cada sobre rinde cinco porciones), y otro suplemento diferente (seis sobres al mes 240 gramos de papilla, rindiendo cada sobre cinco porciones) para los niños de entre cuatro meses y dos años, y para los niños de entre dos y cinco años cuando se detecte algún grado de desnutrición. Según el diseño de este programa, los suplementos alimentarios aportarán en promedio 20% de las calorías necesarias y 100% de los nutrientes. El problema en el diseño de este programa alimentario reside en su ineficiencia para combatir la desnutrición infantil, sobre todo por dos razones: a) con los niños de cuatro a 24 meses se adopta una actitud preventiva de la desnutrición, con los de dos a cinco años, la postura es curativa: la papilla (es) para los que muestren desnutrición. Sin embargo, los datos del INN (Instituto Nacional de la Nutrición) muestran que las diferencias de desnutrición entre niños de menores de dos años y los de dos a cinco no son fuertes. En 1989, en el medio rural, la encuesta del INN, mostró que 58.4% de los niños menores de cinco años estaban desnutridos, mientras el dato equivalente para los de dos a cinco años era de 44.7% [...] y b) En muchas comunidades el traslado a la clínica es tardío y costoso, por lo cual los requisitos de asistencia a ella, en particular para la plática educativa y para recoger los suplementos alimentarios, pueden convertirse en una barrera de acceso al programa, (o sea que) [...] la condición para recibir (el apoyo alimentario en dinero - 25 pesos mensuales en efectivo y en especie-) el suplemento alimentario, es que todos los miembros de la familia asistan a las citas médicas [...] y a la plática educativa mensual. Si se falla a cualquiera de estas, se suspende este apoyo" (Véase, Bolvinik, Julio, "El Diseño del Progreso", en *La Jornada*, 2 de Julio de 2000, p.20).



**GRÁFICA 1 CONDICIÓN DE NUTRICIÓN DE LA POBLACIÓN INDÍGENA 1996\***



*Pues bien, otro dato de tal situación la dio a conocer la Encuesta Nacional de Alimentación y Nutrición (1999) donde se afirma que "en algunas regiones del país, el gasto diario por persona en alimentos llega a ser en promedio de hasta tres pesos, el 80% de los niños mexicanos están naciendo en el 20% de las familias ubicadas en el rango de la pobreza absoluta".\**

*Finalmente el porcentaje de desnutrición elevado – en los niños menores de cinco años– que tiene México– a diferencia de otros países latinoamericanos – es muy preocupante, es decir, en "México el 14% de la población infantil, menor de 5 años padece desnutrición, mientras que en Argentina este porcentaje es de sólo 2%; Uruguay registra un 4%; Venezuela y Brasil con 5% y 6% respectivamente. Panamá, República Dominicana, Bolivia, Perú, Colombia y Nicaragua sólo registran entre el 6 y el 8% de población infantil menor de cinco años con desnutrición".\**

\* (Véase, Martínez, Manautou, Jorge " op. cit. p. 529.

\* (Véase, Castilleja, Jesús " Pobreza, Reto y Vergüenza ", en Reforma, 10 de Julio de 2000, p. 8-A).

## I

## CAPITULO 2

DEMOCRACIA

## ANTECEDENTE

El concepto de democracia<sup>1</sup> literalmente significa " el poder del pueblo", o el gobierno del pueblo. La palabra apareció en la historia de Herodoto hace aproximadamente 25 siglos en relación con la noción de isonomía o igualdad ante la ley,<sup>2</sup> sin embargo, dicho concepto remite a la historia de la polis o ciudad estado,<sup>3</sup> donde los griegos podían practicar un tipo de democracia directa, en la que los ciudadanos reunidos en Asamblea, participaban personalmente en las decisiones públicas. Es decir, la ciudad-estado celebraba la noción de una ciudadanía activa e involucrada en un proceso de autogobierno, los gobernantes debían ser los gobernados.

Todos los ciudadanos se reunían para debatir, decidir y hacer efectiva la ley.

El principio de gobierno, era el principio de una forma de vida, la participación directa. En este sentido, los hombres solamente podían realizarse a si mismo, esto es, a través de la polis el ciudadano tenía derechos y obligaciones, por lo tanto eran derechos y obligaciones públicas.

Así, " la cultura política ateniense era una cultura masculina adulta, solamente los atenienses varones mayores de veinte años podían optar a la ciudadanía. La democracia antigua era una democracia de patriarcas; las mujeres (y esclavos) no

<sup>1</sup> El término democracia se incorporó al inglés en el siglo XVI proveniente de la palabra francesa *democratie*, sus orígenes son griegos. Democracia deriva de *dēmokratía*, cuyas raíces etimológicas son *demos* (pueblo) y *kratos* (gobierno). Democracia significa una forma de gobierno en la que al contrario que en las monarquías y las aristocracias, el pueblo gobierna. Democracia implica un estado en el que existe alguna forma de igualdad política entre las personas " (Véase, Held, David (1992) *Modelos de democracia*, Alianza editorial, México, p.16).

<sup>2</sup> Una de las primeras disputas de que se tenga noticia en torno a las tres formas de gobierno es narrada por Herodoto (III,80-83). Otanes, Megabizo y Dario, discuten en torno a la futura forma de gobierno de Persia. Mientras que Megabizo defiende la aristocracia y Dario la Monarquía, Otanes toma la defensa del gobierno popular que llama según el antiguo uso griego *isonomía* (o igualdad de las leyes o igualdad frente a la ley), con el argumento que todavía entonces los partidarios de la democracia consideraban fundamental: " como cabe en realidad que la monarquía, a cuyo capricho es dado hacer impunemente cuanto se le antoja, pueda ser un gobierno justo y arreglado " (Véase, Bobbio, Norberto (1993) " Democracia ", en N., Bobbio y N., Matteucci, *Diccionario de Política*, Vol. I, Siglo XXI, México, p.441).

<sup>3</sup> En el siglo V a.c. Atenas emerge entre muchos centros de poder rivales griegos como la ciudad-estado o polis dominante [...] En un principio, estas ciudades estuvieron gobernadas por monarquías locales, pero con el tiempo, a menudo tras violentos conflictos, acabaron dominados por clanes y jerarquías tribales [...] (cabe señalar que) la organización social de estas ciudades [...] estaba basada en el dominio privilegiado de una nobleza hereditaria sobre el resto de la población urbana, dominio que se ejercía normalmente por medio del gobierno, sube la ciudad de un consejo exclusivamente aristocrático " (Véase, Held, David, op. Cit. p.32).

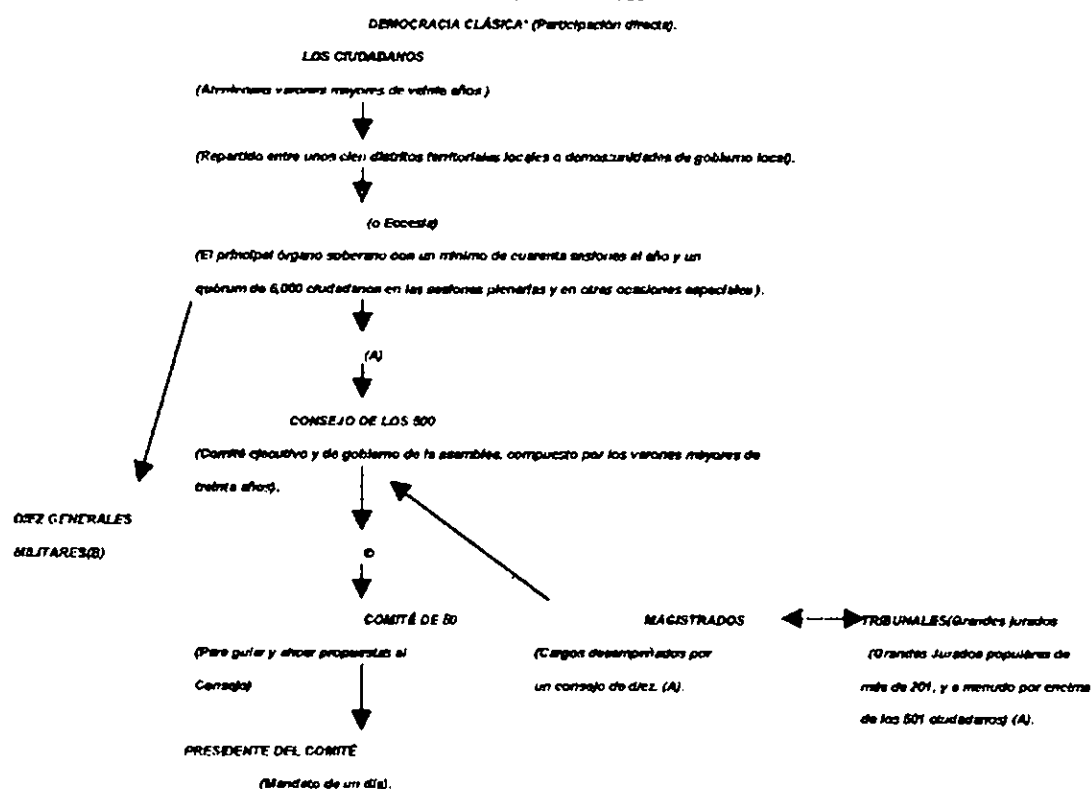
<sup>4</sup> (Véase, Held, David, op. Cit. P.32)

tenían derechos políticos y sus derechos civiles estaban severamente limitados" (Held, 1992:38).

Este proceso de autogestión de las llamadas democracias originales exigían que los griegos se dedicaran de tiempo completo a la política, lo que podían hacer apoyados en una estructura social basada en la esclavitud. A lo largo esto redundó en un exceso de atención a los asuntos del gobierno y en un descuido a las necesidades económicas.

De todas formas, la democracia clásica de los griegos se caracterizó por una participación directa de los ciudadanos en las funciones Legislativas y Judicial, donde la soberanía o poder soberano recaía en último término, en la asamblea de ciudadanos (Véase el esquema 1).\*

### ESQUEMA 1



#### **Métodos de elección o selección:**

(A) Los demos elegían candidato en proporción aproximada a su tamaño, para que les representasen en el Consejo o en otros órganos. La elección inicial se hacía al azar. Los elegidos pasaban a formar parte de una lista de candidatos. Finalmente, los candidatos que desempeñarían realmente el cargo eran seleccionados de nuevo por sorteo, de esta lista.

Este método pretendía igualar las probabilidades de todos de acceder a un puesto. Los mandatos de los cargos públicos eran cortos, sin posibilidad de reelección. Se

\* (Véase, Held, David, op. Cit. p. 37).

*pagaba a todos los candidatos elegidos por sus servicios al igual que la asistencia a la asamblea en determinadas ocasiones.*

*(B) Elegidos por elección directa de todos los ciudadanos y susceptibles de posteriores reelecciones.*

*(C) El comité se formaba por rotación de los miembros del Consejo, que desempeñaban el puesto durante una décima parte del mandato anual.*

*Las condiciones generales para desempeñar este tipo de participación directa por parte de los ciudadanos fueron muy simples; la polis fue una ciudad-estado pequeña, es decir, con pocos habitantes; se asistía a una economía de esclavitud, el cual dejaba tiempo libre para los ciudadanos, de igual forma se ejerció el trabajo doméstico, esto es, el trabajo de la mujer liberó en cierta forma a los hombres – ciudadanos- para que estos se dedicaran a los deberes públicos, así como una restricción de la ciudadanía a un número relativamente pequeño.*

## II

LA DEMOCRACIA LIBERAL

*Bajo la idea de que los seres humanos (hombres) podían ser ciudadanos activos del orden político y no meros súbditos sumisos de un soberano tal y como se observa en la democracia clásica, tuvo posteriormente pocos abogados desde las primeras asociaciones humanas hasta principios del Renacimiento y la caída del Absolutismo.<sup>4</sup>*

*El Renacimiento trastornó el orden establecido tras el tiempo que dilató la Edad Media, es decir, con el Renacimiento "el vasallo logra romper las ataduras que le restringían su autonomía a cambio de la seguridad y la fuente de trabajo que tenía como siervo de la gleba. Reivindicada la opción individual de ofrecer su fuerza laboral, ya no como integrante de alguna orden, sino libremente, al capitalista que quisiera emplearla, no sólo modificó las reglas del juego económico, sino que transformó su idea de Estado, para ponerla acorde a su nueva condición de hombre independiente" (González, Laca, 1977:6).*

*Esta independencia del hombre frente a la autoridad monárquica, propició —para algunos autores— la creación del Estado moderno bajo el signo del individualismo,<sup>5</sup> y con ello, la inauguración de la democracia liberal del Renacimiento.<sup>6</sup>*

*Aparece pues, la democracia liberal y pluralista, como consecuencia y complemento lógico de una sociedad económicamente competitiva.*

*El progreso, empujado por las colectividades crecientes, propició el crecimiento de nuevas clases sociales: burguesía y proletariado; cada una con sus particulares intereses.*

<sup>4</sup> De hecho, en la etapa de la Edad Media, no se propició una reflexión extensa sobre la naturaleza de la comunidad política, es decir, un amplio cuerpo de textos y escritos que pudiera considerarse fundamental para la filosofía política; y en concreto, no dio lugar a nuevas concepciones sobre la democracia (Véase, Held, David, op. Cit. p.54).

<sup>5</sup> Para algunos autores la democracia nace de una concepción individualista de la sociedad, es decir, "aquella concepción para la que —contrariamente a la orgánica, dominante en la antigüedad y en la Edad Media, según la cual el todo es antes que las partes— la sociedad, toda forma de sociedad especialmente la política, es un producto artificial de la voluntad de los individuos" (Véase, Bobbio, Norberto "Las Promesas Incumplidas de la democracia", en revista ciudad futura No 1, agosto de 1986, p.28).

<sup>6</sup> En este sentido, "el hombre adquiere fe en sí mismo, se siente capaz de contratar su fuerza laboral, sin necesidad de hipotecar su libertad a ninguna comunidad, de emprender negocios, de generar otro tipo de riqueza que la reconocida propiedad territorial. Políticamente, esa confianza en su propia capacidad se traduce en el derecho de opinar sobre el gobierno y de participar en su funcionamiento. Se marca así claramente las diferencias entre la organización del incipiente poder público de la Edad Media y la democracia liberal del Renacimiento" (Véase, González, Laca, Edmundo (1977) *¿Qué es eso de la democracia social?*, UNAM, México, p.6).

En este sentido, "la democracia liberal aceptaba (y acepta actualmente) la división en clases y actuaba a partir de ella. Quienes primero formularon la democracia liberal, llegaron a defenderla por una concatenación de ideas que se iniciaba con los supuestos de una sociedad capitalista de mercado y las leyes de la economía política clásica. Estas les dieron un modelo de hombre como maximizador de utilidades y un modelo de sociedad como suma de individuos con intereses conflictivos".<sup>7</sup>

En este sentido, el liberalismo<sup>7</sup> – económico- vendría a fortalecer el supuesto de democracia representativa, al fundirse y apropiarse del concepto de democracia.<sup>8</sup>

Para el pensamiento liberal – que concentró su expresión en las dos grandes revoluciones del siglo XVIII, la revolución norteamericana de independencia en 1776 y la revolución francesa de 1789- los valores de libertad y propiedad de los individuos debían ser protegidos y vigilados por el Estado, bajo la idea de restringir límites a este último, es decir, se confinó al Estado la tarea de proteger los ideales de la democracia republicana representativa de Estados Unidos,<sup>9</sup> bajo la idea de proteger los derechos individuales.

De hecho, el liberalismo siempre había significado "liberar al individuo de las limitaciones anticuadas de las instituciones establecidas hacia mucho tiempo. Para el momento en que el liberalismo apareció como democracia liberal, esto se convirtió en una reivindicación de la liberación de todos los individuos por igual, y de liberarlos para utilizar y desarrollar plenamente sus capacidades humanas. "(Macpherson, 1987:33).

Así, los primeros exponentes sistemáticos de la democracia liberal fueron Jeremy Bentham y James Mill.<sup>10</sup>

Estos pensadores son el punto de referencia para analizar la democracia en México, es decir, un tipo de democracia (neo)liberal de mercado que en vez de

<sup>7</sup> Véase, Macpherson, Crawford, Brough (1987) *La Democracia liberal y su época*, Alianza Madrid, p.36).

<sup>8</sup> El liberalismo se asoció a la doctrina según la cual, los individuos deben ser libres de seguir sus propias preferencias en los asuntos religiosos, económicos y políticos. Si bien las distintas variantes del liberalismo interpretaron este objetivo de forma diversa, todos coincidían en la defensa de un estado constitucional, de la propiedad privada y de la economía de mercado competitiva como mecanismos centrales para coordinar los intereses de los individuos. Es preciso destacar que en las primeras (y más influyentes) doctrinas liberales, los individuos se concebían libres e iguales, con derechos naturales; es decir, con derechos inalienables desde su nacimiento (Véase, Macpherson, op. Cit. p.45).

<sup>9</sup> Macpherson nos aclara el proceso por el cual se lograron fundir dos términos que se oponían: liberalismo y democracia, por ello escribió lo siguiente: "El Estado liberal democrático es un compuesto histórico del Estado liberal, que en principio no era en absoluto democrático, y de la franquicia democrática que le fue añadida posteriormente [...] El Estado liberal [...] no tenía necesariamente conexión alguna con la democracia; la verdad es que, hasta bien entrado el siglo XIX, se creyó que la democracia era una amenaza para la integridad del Estado liberal [...] A medida que el Estado liberal se democratiza, la vieja idea de democracia se liberaliza. Podemos incluso decir que los países que llevaron con éxito la transición del Estado liberal no democrático al Estado liberal democrático, sustituyeron la vieja idea de democracia como gobierno por y para los pobres, por la nueva idea de la democracia que sancionaba el derecho de todos a participar en la competición política del sistema establecido" (Véase, Farfán, Rafael, "Del paradigma político de la transición. Estudio crítico de un modelo de análisis político", en *Sociológica* #30, año 11, Enero-Abril de 1996, p.18).

<sup>10</sup> Los ideales de la democracia representativa de Estados Unidos se fundan en "la igualdad de todos los individuos ante la ley en el gobierno de la mayoría, respetando los derechos de la minoría y en la protección de los derechos individuales, contando además con la existencia de un poder judicial de revisión constitucional en todas las decisiones del gobierno", (Véase, Héller, Claude, *Poder, Política y Estado*, edicol, México, p.20).

<sup>11</sup> Bentham y James Mill no tenían una visión de un tipo nuevo de sociedad, ni de un nuevo tipo de hombre. No necesitaban esa visión porque no ponían en tela de juicio que su modelo de sociedad – la sociedad de mercado competitiva e implacable con toda su división de clases- estaba justificando por su alto nivel de productividad material ni que la desigualdad era inevitable. En todo caso, era una ley de la naturaleza humana que cada individuo intentara en todo momento explotar a todos los demás, de forma que no había nada que hacer con la sociedad. Lo único que se podrá hacer era impedir que el gobierno oprimiera a los gobernados, y, para eso bastaba con un sufragio democrático, como protector mecánico (Véase, Macpherson, op. Cit. p.58).

*combatir la inequitativa distribución de la riqueza entre los hombres, crea desigualdades tanto sociales como económicas y con ello, la exacerbada pobreza y marginación.*

*Vale reiterar entonces que la esencia de las democracias liberales consiste o radica en la consagración de las garantías individuales- con las desigualdades sociales que engendra- en beneficio de una minoría económicamente privilegiada. Sobre este aspecto cabe puntualizar las reivindicaciones reclamadas por el pensamiento liberal tras su fusión con la democracia, es decir, por un lado la existencia de libertad,<sup>11</sup> - como las libertades civiles (libertad de circulación y de desplazamiento, libertad de conciencia y de religión-; libertades políticas – como libertad de prensa o el derecho de comunicar las opiniones, libertad de reunión, libertad de oposición, libertad de manifestación pública-; libertades económicas – como el derecho a la propiedad, libertad de comercio o industria, libre fijación de precios, libre circulación de los productos-; y por otro lado, la existencia de igualdades – no sociales- esto es, la reivindicación de los liberales de exigir un trato igual ante la ley, así como la misma posibilidad de acceso para todos los ciudadanos a los cargos públicos.*

*Este tipo de democracia liberal aplicada a inicios de los ochenta en nuestro país,- y con la llegada del neoliberalismo de mercado,- esta dada por dos modelos, esto es, un tipo de democracia(neo)liberal como protección (modelo 1) y otro tipo de democracia (neo)liberal como equilibrio entre las élites del poder público (modelo2).*

*Por ejemplo, el modelo 1 esta dado por la defensa de la propiedad individual – que en el caso de México, está dado por la defensa de las grandes empresas transnacionales de capital-, es decir, un tipo de democracia como protección para el hombre de mercado.*

*En este sentido, Jeremy Bentham<sup>12</sup> – como uno de los exponentes sistemáticos de la democracia liberal, junto con James Mill- antepone como uno de sus postulados generales, el proyecto de democracia para la defensa de la propiedad privada- de los medios de producción- por encima de la desigualdad económica entre los hombres.*

*Según Bentham, toda persona “ actúa siempre en su propio interés, para maximizar su propio placer o su utilidad, sin límites; y esto entra en conflicto con los intereses de todos los demás. Entonces, la búsqueda del máximo de placer se reduce a la búsqueda del máximo de bienes materiales o de poder sobre otros [...]Por último se eleva la seguridad de la propiedad al nivel de principio supremo que predomina absolutamente sobre el principio de igualdad”.*

*Son dos los requisitos para llevar a cabo este tipo de democracia liberal en las sociedades de mercado, por un lado, la existencia de un sistema político encargado*

<sup>11</sup> “La libertad nace como sinónimo de limitación de la función gubernamental en la vida económica. El dejar hacer y el dejar pasar del liberalismo, es la expresión de la prohibición gubernamental de una zona reservada al espíritu empresarial del individuo” (Véase, González, Lora, op. Cit. p.11).

<sup>12</sup> Para Bentham, el único criterio defendible racionalmente del bien social es la mayor felicidad del mayor número, en el cual se defiende la felicidad como la cantidad de placer individual una vez restado el dolor. Al calcular la felicidad total neto de una sociedad, había – según Bentham- que contar a cada individuo como unidad. En este sentido, el dinero viene a ser el instrumento con el que se mide la cantidad de dolor o de placer [...]. De modo que cada uno trata de maximizar su propia riqueza, sin límites. Una de las formas de lograrlo es obtener poder sobre otros” (Véase, Macpherson, op. Cit. 37.38)

<sup>\*</sup> (Véase, Macpherson, op. Cit. p.46).

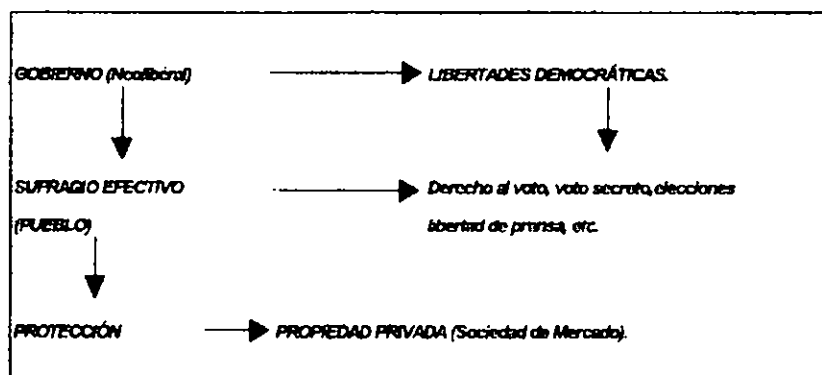
*de producir gobiernos que establezcan y protejan una sociedad de mercado libre, así como proteger a los ciudadanos contra la rapacidad de los gobiernos, y por otro lado, la existencia del sufragio efectivo, es decir, el derecho al voto junto a otros mecanismos como voto secreto, la frecuencia de elecciones y la libertad de prensa para que el voto sea una expresión libre y efectiva de los deseos de los votantes.*

*James Mill estaba también de acuerdo – al igual que Betham- con estos requisitos, los cuales vendrían en beneficio de la propiedad individual, en este sentido argumentaba lo siguiente: “creemos que el negocio del gobierno es, y debe ser, el negocio de los ricos, los cuales siempre lo obtendrán, por las buenas o por las malas. Todo depende de esto. Si lo obtienen por las malas, el gobierno será malo. Si lo obtienen por las buenas, no cabe duda de que el gobierno será bueno. El único medio bueno de obtenerlo es por sufragio libre del pueblo” (Macpherson, 1987:55).*

*Por lo tanto, el sufragio democrático no sólo protegerá a los ciudadanos, sino que mejorará la actuación de los ricos en una sociedad de mercado. En este sentido, la democracia liberal como protección (modelo 1) no ve en sus principios el espíritu de igualdad – económica y social-, sino solamente el principio de libertad democrática (Véase el esquema del modelo 2 de democracia liberal como protección).*

## ESQUEMA 2

### DEMOCRACIA LIBERAL COMO PROTECCIÓN





*El otro modelo de democracia liberal como equilibrio<sup>13</sup> (modelo 2) tiene que ver con un tipo de democracia de corte elitista pluralista<sup>14</sup>, el cual es bien aplicado en sociedades como la mexicana.*

*Los principales principios que sustentan a este modelo de democracia liberal, es que la democracia consiste en un mecanismo para elegir y autorizar gobiernos, en segundo lugar, dicho mecanismo consiste en una competencia entre dos o más grupos auto elegidos de políticos (élites), organizados en partidos políticos, a haber quién consigue los votos que les darán derecho de gobernar hasta las siguientes elecciones.*

*Por consiguiente, el pluralismo de este tipo de democracia como equilibrio se caracteriza por tratar a los ciudadanos como meros consumidores políticos, y a la sociedad política como una mera relación análoga a la del mercado, entre los ciudadanos y los proveedores de las mercaderías políticas.\**

*En este sentido, " se ofrece un sistema de partidos que brinda series surtidas y diferentes de mercaderías políticas, de entre las cuales, los votantes eligen una por mayoría, como si fuera el mejor mecanismo, el único, para lograrlo: produce un gobierno estable que equilibra la oferta y la demanda " (Macpherson, 1987:99).*

*Schumpeter<sup>15</sup> diría que la función de los ciudadanos se limita solamente a escoger aquellos grupos políticos periódicamente en el momento de las elecciones.*

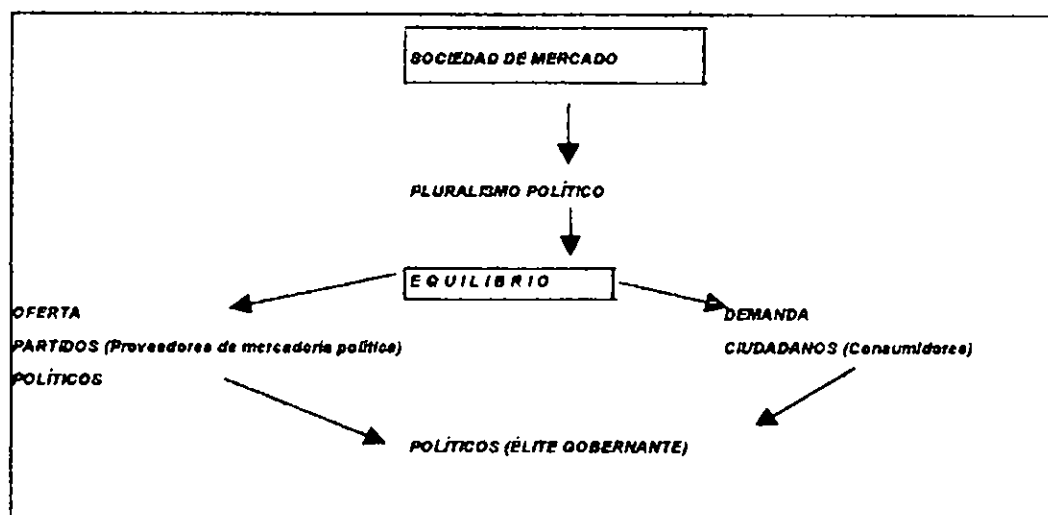
*Efectivamente, el papel de los votantes no es el de decidir las cuestiones políticas, por ejemplo, la política económica más idónea que garantice niveles de bienestar de igual forma para todos los mexicanos, más bien, los votantes eligen solamente a los hombres que adoptarán las decisiones en términos de políticas públicas – que no benefician en el neoliberalismo económico mexicano, a las clases más pobres y marginadas del país-. (Véase el esquema 3 del modelo 2 de democracia liberal como equilibrio).*

<sup>13</sup> Es un modelo de equilibrio en el sentido de que presenta el proceso democrático como un sistema que mantiene el equilibrio entre la oferta y la demanda de mercaderías políticas (Véase, Macpherson, op. Cit. p.96).

<sup>14</sup> Es pluralista en el sentido de que abarca a una sociedad formada por individuos, "cada uno de los cuales se ve atraído en muchas direcciones por sus diversos intereses, unas veces en compañía de un grupo de sus congéneres, otras veces en la de otros. Es elitista en el sentido de que asigna el papel principal en el proceso político a grupos de dirigentes que se escogen a sí mismos " (Véase, Macpherson, op. Cit. p.96).

\* (Véase, Macpherson, op. Cit. p.99).

<sup>15</sup> Schumpeter tiene razón al afirmar que " el papel del pueblo es el de producir un gobierno [...] el método democrático es el mecanismo institucional para alcanzar decisiones políticas en las cuales unos individuos adquieren el poder de decidir por medio de una lucha competitiva por el voto del pueblo " (Véase, Macpherson, op. Cit. p.96).

**ESQUEMA 3****DEMOCRACIA LIBERAL COMO EQUILIBRIO.**

### III

#### LA DEMOCRACIA SOCIAL

*En sus orígenes históricos, la burguesía había quebrantado a la sociedad medieval, había sido impulsada por la gran ventaja moral de luchar por las libertades cívicas y laborales de los ciudadanos que pronto utilizaron en su favor, para centrar las relaciones sociales en el móvil económico, sin importarles la explotación y la enajenación del hombre\*.*

*Bajo esta premisa es que los creadores de la democracia liberal dirigieron sus esfuerzos igualitarios para erradicar los privilegios y las jerarquías formales, sin observar que el nuevo desarrollo material del capitalismo –salvaje en la actualidad- establecería sus propias estructuras de diferencias.*

*Se acacharon los títulos de nobleza, pero no los abismos y diferencias – tanto económicas como sociales- entre ricos y pobres.*

*Ante el descontento ideológico de las democracias liberales, incapaces ya de impulsar la acción concertada de los pueblos, se ha creado un nuevo concepto o adjetivo de la democracia.*

*Es decir, un tipo de democracia con apellido social, esto es, una democracia social – efectiva- con el objeto de corregir las fallas de la doctrina liberal.<sup>16</sup>*

*La salida se da por parte del Estado, es decir, “ al no lograrse la libertad y como consecuencia la igualdad espontánea de sociedad, el papel del Estado hubo de transformarse: de espectador del juego económico pasó a controlar su complicado mecanismo con el objeto de conciliar los fines individuales y empresariales con los colectivos ” (González, Laca,;1977:17).*

*Con este añadido de democracia social se pretendió también, eliminar el subjetivismo de la democracia liberal al reconocer la existencia de la lucha de clases y sus consecuencias en una sociedad más justa como lo afirmara el socialismo<sup>17</sup>.*

\* (Véase, González, Laca, op. cit. p.16).

<sup>16</sup> Una de las fallas de la doctrina liberal consistió en desatender a una clase obrera, es decir, en no atender sus derechos sociales, cosa que la clase explotada por el capitalismo, exigió al presionar – por medio de huelgas, movimientos, etc- al Estado liberal para obtener los elementales derechos sociales (educación, salud, etc) así como mayores oportunidades de participación en la actividad gubernamental, ya que la única forma de paliar las grandes tensiones de la clase obrera, consistía en dar sustento y existencia a un Estado más democrático, no sólo en lo económico, sino también en lo social.

<sup>17</sup> La finalidad del socialismo es “ el establecimiento de una sociedad universal fundada en la justicia equitativa en el interior de las naciones; y en la paz equitativa entre los pueblos ” (Véase, Blum, León (1946) Con Sentido humano. Democracia política, democracia social, superestado, J. Morata, Madrid, España, p.182).

*Vale decir, con la democracia social, se intenta, - sin suprimir los derechos sociales-establecer una tutela de carácter público que permita, a aquellos que por su retraso económico, estén impedidos al cabal ejercicio de sus libertades.*

*El optimismo de esta corriente es concebir la posibilidad de que el liberalismo lleve en su seno la democracia social.*

*Con este añadido de la democracia - como social- se intenta no solo controlar los abusos de las fuerzas económicas del mercado - como en el neoliberalismo actual-, sino conseguir una mejor distribución del ingreso, es decir, que esta sea más equitativa entre los pueblos, así como la creación de instituciones de seguridad social- costeadas con impuesto al capital privado y a la renta-para proteger más a los trabajadores a través de un Estado asistencial como el Estado de bienestar en los sesenta.*

*En este sentido, se asiste a lo que se conoce como Estado social, es decir, " se procede a nacionalizaciones de empresas o recursos que sean importantes para el desarrollo comunitario; se consagra el derecho al trabajo y a la salud; se subsidian servicios para la población de escasos recursos - como habitación, alimentos, escuelas y otros-, se regulan los precios de los productos; se planifica con criterios que puedan lograr mejores niveles - de bienestar social- para todos. El elemento de prosperidad material compartido, olvidado por la democracia liberal es retomado por el Estado Social - como democracia efectiva- consciente que la libertad no puede ejercitarse sino se garantizan determinadas condiciones de igualdad, que permitan a cualquier individuo, tener las mismas oportunidades de superación y participación social independientemente de cualquier diferencia de clase."*

*La idea bajo la cual se puede proceder a la aplicación de una democracia social - efectiva-, protectora por parte de un Estado nación autónomo nacional- que garantice no solo las libertades democráticas, sino que garantice también una mayor igualdad en lo social y en lo económico entre los mexicanos- recae en un modelo de democracia denominado como democracia participativa, la cual, adopta- bajo las condiciones de una sociedad desigual como la mexicana-la siguiente premisa, esto es, " la poca participación y la desigualdad social - y económica- están tan inextricablemente unidas que para que haya una sociedad más equitativa y más humana, hace falta un sistema político más participativo " (Macpherson, 1987: 114).*

*Así, el requisito indispensable de democracia participativa como democracia social - y efectiva-, es que se reduzcan las desigualdades económicas y sociales para el pleno desarrollo de los países.*

*No basta con ampliar las libertades democráticas (derecho al voto, que sea secreto, intransferible, elecciones competidas, libertad de prensa etc) en un país donde se padecen problemas sociales como pobreza extrema, es necesario modificar los supuestos de la democracia (neo)liberal de mercado tanto del modelo 1 (como democracia liberal como protección de los intereses del mercado) como del modelo 2 (como democracia de equilibrio, donde se busca satisfacer la demanda*

<sup>\*</sup> (Véase, González, Laca Edmundo, op. cit. p.17-18).

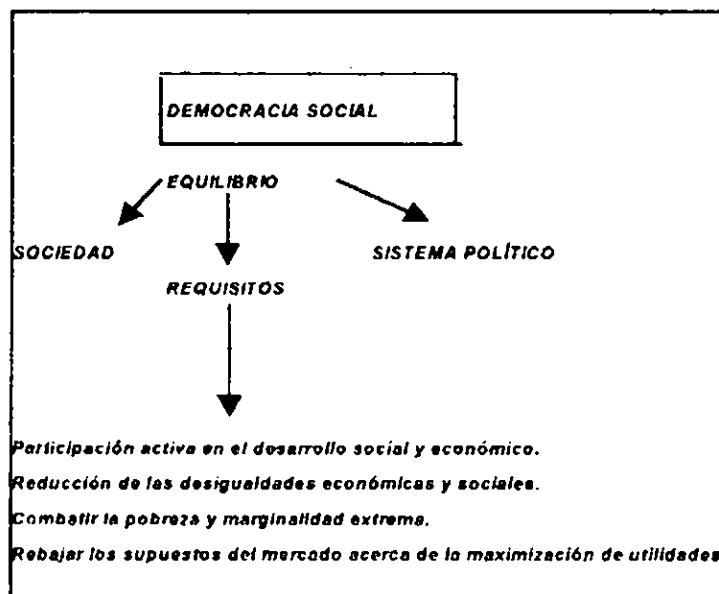
participativa en las elecciones de los consumidores ciudadanos tras ofrecer la mercadería política a través de los partidos políticos).

En otras palabras, la posibilidad y urgencia de implantar una democracia social, requiere la aplicación de un supuesto básico y válido para nuestra sociedad, esto es " que se rebajen o abandonen los supuestos de mercado acerca del carácter del hombre y la sociedad, que se abandone la imagen del hombre como consumidor maximizador – de utilidades- y que se reduzcan mucho las desigualdades económicas y sociales actuales ".<sup>22</sup>

Lo anterior posibilita el mejoramiento en las condiciones de vida de los hombres, bajo la tutela protectora de un Estado asistencial- cosa contraria a como se tiene en la actualidad con la presencia de un Estado mexicano reducido, minimizado en la funciones sociales- es decir, crear las condiciones con esta estructura de poder nacional, para el pleno desarrollo humano bajo una forma más igualitaria. Véase el esquema 4 del modelo 3 de democracia participativa como democracia social – y efectiva-.

#### ESQUEMA 4

#### DEMOCRACIA PARTICIPATIVA COMO DEMOCRACIA SOCIAL.



<sup>22</sup> (Véase, Macpherson, op. Cit. p.138).

## IV

LA DEMOCRACIA EN MÉXICO

*Para estudiar el momento actual y las perspectivas de la democracia en México, no solo es necesario precisar las características del sistema político mexicano autoritario – cosa que señalaré más adelante-, también es necesario replantear a la democracia como un sistema de vida, es decir, un sistema fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo mexicano.*

*En este sentido, la democracia social será abordada en primer lugar como ese sistema de vida fundado a raíz de los preceptos sociales – de justicia y derechos sociales- emanados de la Constitución de 1917.*

*Posteriormente será replanteada la democracia (neo)liberal de mercado llevada a cabo desde los ochenta tras el adelgazamiento del Estado nacional, con dos supuestos teóricos derivados de los modelos 1 y 2, es decir, la existencia de una democracia (neo) liberal como protección y una democracia (neo) liberal como equilibrio.*

*Lo anterior se da bajo la existencia de una reconversión en dos adjetivos de democracia que recuperaré en las paginas siguientes, esto es, de pasar a una democracia social (1917 como inicio) a la existencia de una democracia (neo)liberal de mercado.*

*La constitución mexicana de 1917,<sup>18</sup> primera de carácter social en el mundo, concibió a los derechos que consagraba, ya no más como naturales e inherentes al hombre y anterior a la sociedad, sino emanados de la propia sociedad.<sup>19</sup>*

*Con la Carta de 1917 aparecía un nuevo concepto: la democracia social, como la propia filosofía que encierra la esencia de su ser socio-liberal y que un diputado llamado Alfonso Cravioto- parafraseando un tanto a Lincoln- hubiera de definir como “ el gobierno de la sociedad por las clases populares y para el beneficio de las mismas clases ”.*

<sup>18</sup> El pacto social que se consolidó con posterioridad a Revolución de 1917, estaba basado en un eje: incorporar a la totalidad de los mexicanos a los beneficios del desarrollo. Los gobiernos postrevolucionarios ofrecieron a la sociedad tres compromisos: en lo político paz social y estabilidad; en lo social, elevación gradual de las condiciones de vida de la población y en lo económico, crecimiento sostenido (Véase, Martínez, Vctor, Jaime “ Política Social: Sustento de gobernabilidad ”, en Este País #76, Julio de 1997.p43).

<sup>19</sup> “ Con la constitución de 1917 aparecía una nueva concepción de los derechos públicos individuales, es decir, una nueva denominación producto de la Revolución Francesa y designada como los Derechos del Hombre, esta se introduce como garantías individuales, y que al hacerlas coexistir – la constitución de 1917-, al lado de una serie de garantías sociales, los establece como función de la sociedad que, asimismo, impone deberes y obligaciones a cargo de los propios miembros de ella ” (Véase, Sayeg, Helú, Jorge (1981) México: Democracia Social, UNAM, México.p.87).

Pues bien, para Alfonso Cravioto,<sup>20</sup> la democracia social emanada de la Constitución de 1917, parecía o hubo de ser "casi socialismo", es decir, derivado del contenido ideológico de la Revolución Mexicana.<sup>21</sup>

La filosofía constitucional, a partir de la Constitución de 1917, daba nacimiento a una nueva fórmula política caracterizada por procurar un máximo de justicia social, dentro de un máximo, también de libertad.

En este sentido nuestro país fue evolucionando con base en sus propios principios ideológicos; recogiendo la raíz liberal de los logros progresistas, obtenidos dramáticamente a lo largo del siglo XIX y armonizándolos con los postulados sociales que derivan del movimiento revolucionario.

Esta postura mixta entre liberalismo\* y los postulados sociales – como los derechos sociales- representan a través de la constitución de 1917, un intento por hermanar las libertades individuales con la justicia social, esto es, garantizar la libertad del hombre, dentro de un régimen de justicia social.

Pues bien, el liberalismo económico<sup>22</sup> vino a ser superado por el derecho social; el abstencionismo estatal que proclamaba aquel, se enfrentó al intervencionismo que éste supone, precisamente para hacer posible la realización de los principios liberalistas..

En otras palabras se tiene que " la libertad venía a ser posible gracias a que la igualdad de sus súbditos se convertía en la finalidad suprema del Estado, obligándose para ello, a intervenir equilibrando las fuerzas. De esta manera seguridad y propiedad pasaban a ser también principios más positivos y reales que se extendían a todos en general " (Sayeg,1981:96).

Es por demás decir, que los preceptos sociales encarnados por la revolución francesa de 1789 sobre la libertad e igualdad entre los hombres – esta última como criterio de justicia social en nuestro país- vendrán a suponer derechos sociales inalterables e inalienables en nuestra constitución de 1917.

<sup>20</sup> La democracia para Alfonso Cravioto emana del pueblo, de las clases populares. En otras palabras, " la democracia es el gobierno de la sociedad por las clases populares y para beneficio de las mismas clases. El problema del bienestar de las clases populares, es el problema de sus sentimientos, es el problema de sus miserias, es el problema de sus deficiencias, para enfrentarse contra el empuje fiero de la catástrofe económica, inevitable de los desequilibrios industriales, del espantoso mal del capitalismo [...] la verdadera democracia es el gobierno del pueblo por las clases populares, para que estas no se mueran de hambre, la democracia no es otra cosa que un casi socialismo " (Véase, Sayeg, Iñelú, op. Cit p.89).

<sup>21</sup> Los derechos sociales emanados de la Revolución se han considerado como normas programáticas, es decir, " como simples directivas a realizar por los poderes del Estado. En efecto [...] la doctrina nacional [...]postuló un concepto específico de constitución fundamentalmente ligado a los postulados de la Revolución y a las conquistas de ésta " (Véase, Ramón, Cossío, José " Los Derechos sociales como normas programáticas " , en Este País #82, mes de Enero de 1998, p.28).

\* Dicho liberalismo hace referencia a la concepción económica –filosofía apoyada en Adam Smith, según la cual, la economía aparecía como regidora fundamental de la sociedad, y el Estado se convertía en un simple mecanismo que dejaba su finalidad política tradicional para limitarse, tan solo, a vigilar que la actividad económica se desarrollase sin trabas.

<sup>22</sup> El liberalismo clásico, cosa que a menudo tiende a olvidarse, no sólo nunca fue democrático, sino que, por lo general, desde John Locke hasta John Stuart Mill, pasando por Kant y Constant, fue más bien profundamente antidemocrático[...]. Toda la tradición liberal del siglo XIX todavía veía en la democracia de los modernos, no el coherente desarrollo y por tanto la continuación, sino la antítesis del liberalismo, a través de la rebelión de las masas, que vendría a continuación del sufragio universal, y la desaparición de las libertades civiles " (Véase, Córdova, Arnaldo "Modernización y Democracia " , en López, Maya, Margarita,(1991), Desarrollo y Democracia, Ed. Nueva Sociedad, Caracas, Venezuela, p.28).

*Es decir, los derechos sociales vendrán a considerar al hombre, como objeto de su cuidado, o sea, la condición humana, sus necesidades – tanto económicas como sociales-, la seguridad tanto personal como familiar, etc. Ocuparán su atención.*

*Un ejemplo ha sido el propósito de justicia social sobre la educación, es decir, "el texto vigente habla de que ésta debe ser democrática; entendiéndose a la democracia no sólo en su estructura jurídica o en su régimen político, sino adquiriendo esa verdadera dimensión social que la conceptúa como todo un sistema de vida orientada hacia el constante mejoramiento social, económico y cultural de nuestro pueblo." (Sayeg, 1981:120).*

*La democracia social no solo exige a través de los derechos sociales, igualdad de oportunidades entre los hombres, sino que también se garantice una igualdad de seguridades, esto es, el Estado mexicano – como estructura de poder nacional- viene a desempeñar en este sentido, un papel estratégico para garantizar la seguridad de los hombres, por lo tanto, es decisivo su papel, ya que como representante que es de la sociedad, debe proporcionar a sus integrantes, los satisfactores necesarios para el desenvolvimiento de cada individuo en su personalidad, por el solo hecho de pertenecer a una sociedad.*

*Lo anterior se sustenta en la siguiente enunciación, "si entre nosotros se hace necesario que todos se capaciten por igual, para que dicha capacitación pueda ser aprovechada no solamente en beneficio de si mismos, sino de la sociedad a la que pertenece, es indispensable que se den a todos no sólo iguales oportunidades para hacerlo, sino que, se garantice su seguridad. Seguridad que se traduce en una serie de servicio a cargo del Estado: para proteger la vida; para combatir el hambre; para asegurar la vivienda, el empleo, la educación, la salubridad, etc; servicios que se identifican en lo fundamental, con el programa de justicia social que se haya trazado el propio Estado; y a riesgo que de no hacerse así, la igualdad de oportunidades devenga en una simple expresión formal carente de contenido real " \**

*Para hacer valer tanto los derechos como la seguridad social, es necesario contar con una estructura de poder que haga efectiva la aplicación de los preceptos constitucionales.*

*Son en este sentido, las estructuras de un Estado-nación, quienes tienen la responsabilidad de ofrecer una mejor síntesis de la democracia, esto es, por mejorar las condiciones de vida del pueblo mexicano, pero también, por " ampliar la participación de los pueblos, en un marco de respeto por su autodeterminación y por la construcción de una sociedad más justa, más plural y más comprometida con el desarrollo efectivo de las mayorías " ."*

\* (Véase, Sayeg, Ilhelú, op. Cit. p.129-130).

\*\* (Véase, González, Casanova, Pablo y Roiman, Rosenmann, Marcos (1991) La Democracia en América Latina, Actualidad y Perspectivas, ed. Complutense, Madrid, p.17)



## V

**ESTADO Y SOCIEDAD (PRIMERA RUPTURA).**

*Como se sabe el Estado nacional mexicano,<sup>23</sup> que nació después del movimiento armado de 1910, se encuentra formalmente legitimado por la constitución de 1917, en la que coexisten, los derechos sociales – como democracia social-, pero también las libertades políticas – como característica del liberalismo político, pero también de la democracia liberal como protección del modelo 1-.*

*Lo anterior supone la existencia de un Estado liberal y democrático al reconocer tanto derechos políticos como derechos sociales de las personas, sin embargo, el contenido normativo quedó limitado a un conjunto de preceptos formales, porque “el Estado mexicano de la posrevolución no basó su legitimación en el voto popular, sino en la misión de aplicar las reformas sociales y en la defensa de la soberanía nacional,<sup>24</sup> que fueron banderas revolucionarias, lo que implicaba un Estado fuerte, con una base amplia y la consolidación de las instituciones.*

*En este sentido, la democracia en su sentido liberal se propone en nombre de dos valores, provenientes del nacionalismo revolucionario, es decir, por un lado, se fue centrando en nombre de la justicia social y por otro, en la preservación de la soberanía nacional, es decir, principios esenciales de la Revolución Mexicana – la democracia y la justicia social- que fueron armonizando a la vez, la libertad del individuo – democracia liberal- con un orden social justo, que propicia el desarrollo de todas las potencialidades humanas .*

*Bajo estas condiciones nace un Estado legitimado no en las urnas, ni mucho menos en los procedimientos de los Estados democrático-liberales, sino “ en su capacidad para contener, neutralizar y encauzar las demandas sociales. Esto fue lo que justificó la fusión entre Estado y sociedad, a través de medios corporativos y la fusión Estado-economía por medio de la intervención estatal en la actividad económica y el patronazgo oficial sobre la burguesía ” (Farfán,1996:21).*

*Así, la conformación del poder político del Estado mexicano para mediar con la esfera de la sociedad, se fue dando en razón de tres aspectos: el primero es la reforma militar con el intento de hacer del ejército, un cuerpo disciplinado y bajo el control estatal. Reducir las fuerzas del ejército, mejorar su organización y*

<sup>23</sup> El Estado Mexicano no puede renunciar a la tutela de derechos como los liberales, sin los cuales no es posible explicar, desde su perspectiva, el tipo especial de sistema político construido a partir en nuestro país. Uno de sus principales argumentos es el de evitar que el país retroceda a condiciones de vida que explicaron la revolución de 1910 a 1917.

<sup>24</sup> Por ejemplo, en la declaración de principios y programa de acción y estatutos del Partido Revolucionario Institucional, se tiene que dicho partido se pronuncia por que “ el poder político sea siempre expresión genuina de la soberanía del pueblo. Es éste el único poder que el partido reconoce y sostiene. Ningún otro poder debe existir ni intentar sobreponerse a los poderes soberanos de la República, que tiene su origen en la voluntad popular mayoritaria ” (Véase, Documentos Básicos (1987) Declaración de Principios, programa de acción y estatutos, Comité Ejecutivo Nacional del Partido Revolucionario Institucional, México, p.26).

compensar sus esfuerzos, objetivos de la reorganización administrativa para neutralizar las acciones del ejército de sus jefes. Así, el carácter institucional del ejército se fue conformando con vistas a proveer al Estado, de una fuerza homogénea, con el cual poder legitimar sus actos de violencia, para sofocar cualquier movimiento social que pusiera en entredicho su poder, un ejército como parte del nuevo Estado y a su servicio y no al de los caudillos militares<sup>\*</sup>

El segundo aspecto para la conformación del poder político del Estado mexicano, tiene que ver con la reforma política, creando de antemano, al PNR<sup>\*</sup> (Partido Nacional Revolucionario) en 1929, a instancias de Plutarco E. Calles, del partido se comienza a dar nuevas directrices del juego político posrevolucionario y las bases del futuro sistema político mexicano. La reforma militar y política son parte del mismo proceso político de legitimación y dominación del grupo revolucionario triunfante.<sup>\*\*</sup>

Con este antecedente, el Estado mexicano y muy concretamente, la política institucional llegó a contar con un mecanismo político por medio del PNR,<sup>25</sup> para someter a los caudillos a la voluntad del Estado, uno de los aspectos importantes a destacar en cuanto a la presencia del PNR, fue que éste último nació precisamente de una coalición de partidos regionales (poderes locales) para la posterior conformación de un sistema de partidos.

El tercer aspecto se refiere al periodo Cardenista, donde se comienza a dar forma a la centralización del poder en torno a la figura presidencial, transformándose el PNR de partido formado por grupos políticos regionales a partido, integrado por sectores (trabajadores, campesinos y militares).

En este sentido, el Estado Mexicano, y más propiamente, el sistema político mexicano se definiría durante el Cardenismo como la institucionalización del poder y la corporación de la política de masas.

Así el sistema político no se arriesgaría a abandonar la fórmula legitimadora de la Revolución Mexicana, que siempre será de utilidad para que el Estado justifique sus actos políticos frente a la sociedad, pero bajo el signo del autoritarismo y no por la vía de la democracia liberal.

Así el predominio del Estado dentro de una estructura política autoritaria y corporativista contribuyeron a la centralización de la autoridad que en este caso radicaría en el poder ejecutivo, representado por el presidencialismo dominante.

<sup>\*</sup> (Véase, López, Villafañe, Víctor (1986) *La Formación del sistema político mexicano*, siglo XXI, México, p.34-38).

<sup>\*</sup> Tanto el partido oficial como el presidencialismo autoritario han sido partes fundamentales de la estructura de dominación, pues bien, la evolución del partido oficial se da en tres etapas: a) Hasta 1929 se constituye el PNR, la relación estaba marcada por la predominancia del caudillismo [...] sobre los partidos regionales. B) De 1929 hasta finales de la década de los treinta, fecha en que se definen las formas de representación sectorial y corporativa del partido [...] pasa a denominarse PRM, la predominancia llegó a ser del partido sobre el gobierno [...] y en competencias con otros partidos. El Nacional Agrarista y el Laborista. c) A partir de 1946 del ya para entonces PPRI, la relación [...] partido-gobierno se invierte, pero prevalece un alto grado de interdependencia por el peso adquirido por la burocracia y el pacto corporativo estatal (Véase, Cansino, Cesar, *Construir la Democracia*, Porrúa, México, p.60).

<sup>\*\*</sup> (Véase, López, Villafañe, op. Cit. p.39).

<sup>25</sup> Indudablemente el PNR tomaría como una de sus banderas, las reivindicaciones de las masas (Calles y Cárdenas), y entre otras funciones estarían las de empezar por una "cooptación de organizaciones ya existentes, se declara como el organismo político más representativo de la revolución, con él se inicia el ejercicio del poder electoral del partido oficial de poder asegurar el control sobre los grupos políticos dispersos que podían poner en peligro la fuerza del poder central (Véase, López, Villafañe, Op. Cit. p.43).

*Esta fusión entre dos esferas sociales, es decir, Estado –autoritario- y sociedad, pronto sería dividida, esto es, se daría a mediados de los sesenta un punto de ruptura.*

*México vio surgir así en los sesenta, "movimientos obreros de mayor autonomía, las protestas con mayor consistencia venidas de las clases medias [...] y las mayores afrentas al vértice estatal desde los fortalecidos grupos burgueses nacionales y regionales. La fusión Estado-Sociedad se intentó romper a través de la ruptura del sistema corporativo, mediante el cual se ha controlado y neutralizado la participación y la protesta social" (Farfán, 1996:21).*

*Es innegable que asistimos en los sesenta a un momento paradigmático de la institucionalidad del Estado, con la incapacidad de este último, de ofrecer respuestas positivas a reclamos democráticos elementales y que, años posteriores al movimiento estudiantil, se vislumbraría el surgimiento de movimientos de insurgencia obrera y formulas organizativas, producto de reivindicaciones agraristas inconformes.*

*El sistema político con signo autoritario respondió de la siguiente manera, " al movimiento obrero ferrocarrilero de 1958-1959, el sistema político respondió con el desarrollo estabilizador. Al movimiento estudiantil de 1968, el sistema respondió con la fórmula populista expresada [...]a través del gasto público. A la crisis económica y política de 1976, el sistema ha respondido con la formula implícita de mantener unida a la clase política y pagar bien al ejército ". \**

*De cualquier manera, 1968<sup>26</sup> significó el inicio de movimientos con signo de protesta contra el sistema autoritario y la lucha popular por la democracia, es decir, se pedía la separación del Estado y la sociedad, devolviéndole a esta última, lo que el primero le confiscó, esto es, la libertad (democrática como valor de la democracia liberal).*

*Con la persistencia inestable que se dió en el 68 a raíz del ascenso de la movilización social con signo anti- régimen , es claro que con Echeverría (1970-1976) se agrava la coalición dominante al interior del sistema político con sus respectivos pactos corporativos que le daban sustento y eficacia decisional – esta última como la capacidad que tiene un régimen o que tienen sus estructuras para tomar y ejecutar las decisiones necesarias-.*

*Echeverría comienza por regular y contener la política represiva iniciando un proceso de solución político-social a través de varias vías. En el terreno de la educación reformuló la política de inversión y gasto público dando un gran impulso al desarrollo de las universidades. En el terreno de la movilidad política invitó a colaborar a la nueva generación prisa en puestos administrativos y de representación. En el terreno electoral disminuyó el número de años que eran necesarios para votar y ser votado a fin de que los jóvenes participaran más en la política electoral : extendió el derecho de voto a los jóvenes de 18 años 8 antes la*

\* (Véase, Camacho Solls, Manuel (1977) *Los Nudos Históricos del sistema político mexicano*, Cnlmex, México, p.197).

<sup>26</sup>- Ese movimiento no sólo expresó el descontento de los sectores medios por un desarrollo estabilizador que desde el movimiento obrero ferrocarrilero del 59, les hizo pagar las concesiones acordadas a los trabajadores organizados. También manifestó el malestar contra un sistema político que se aferraba en contra de las demandas sociales y culturales con el recurso a la fuerza, y que ya luchaba por el equilibrio presupuestal con frenos a las inversiones y gastos sociales, incluidos los de la educación " (Véase, González, Casanova, Pablo, (1991), op. Cit. . p.514).

ley exigía 21) y el derecho a ser elegido diputado a los 21 años (antes se requerían 25 años) y senador a los 30 años (antes se requerían 35 años).

En el terreno de los partidos políticos de oposición redujo el número de votos necesarios del 2.5 al 1.5% del voto total, para que éstos contaran con diputados de partido.

Al mismo tiempo aumento el número máximo de diputados de partido de 20 a 25. En el terreno ideológico reafirmó las posiciones de la política externa de México a favor de la libre autodeterminación de los pueblos y mostró gran solidaridad con el presidente Salvador Allende y otros gobiernos de izquierda o de liberación de América Latina, África y Asia.\*

López Portillo (1976-1982) asume la crisis del Estado autoritario bajo condiciones de deterioro político y social. En este sentido, somete en 1977 a consideración del poder Legislativo, una serie de iniciativas para modificar las leyes vigentes en materia de organizaciones políticas y procesos electorales.

Esta iniciativa se lleva por medio de la Ley Federal de Organizaciones de Procesos Políticos y Electorales (LOPPE), con la cual se vendría a confirmar " un primer nivel de deterioro del régimen: persistencia inestable de las fracturas que mostraba el pacto corporativo [...] una crisis de legitimidad evidenciada por el creciente abstencionismo ante elecciones sin opciones ni oposiciones reales " (Cansino, 1995:33).

La reforma política de 1977<sup>27</sup> – bajo iniciativa de Reyes Heróles- se promovió desde las cúpulas del poder ante la circunstancia de una " efervescencia social ", Así, la esencia de la reforma consistió en " flexibilizar los criterios legales para permitir la participación de nuevas agrupaciones políticas, se amplió el número de diputados y se modificó la representación proporcional en la Cámara de diputados. El propósito fundamental consistió en abrir válvulas de escape a las tensiones sociales e institucionalizar el descontento social por la vía partidaria ".\*

\* (Véase para más detalle, González, Casanova, Pablo, (1991), op. Cit. p.515).

<sup>27</sup> La reforma de 1977 tuvo tres componentes básicos "una amnistía política para desestimar la lucha armada, la legalización del Partido Comunista Mexicano (PCM) y la introducción de la representación proporcional en la Cámara de Diputados para permitir la representación de las fuerzas políticas de izquierda " (Véase, Loyola, Rafael, (1996) " Cuando el pasado nos alcanza ", en Asís, Alberto, *México: Una Agenda para fin de siglo*, ed. La Jornada, México, p. 23).

\* (Véase, Loyola, Rafael, op. Cit. p.22)

## VI

**ESTADO Y SOCIEDAD (SEGUNDA RUPTURA).**

*A mediados de los ochenta es evidente que se asiste a una segunda ruptura entre Estado y sociedad, ya no como estado benefactor, sino como neoliberal y transnacional, -y al mismo tiempo se asiste a un tipo de democracia liberal de mercado.-*

*Es decir, una ruptura que ha implicado la separación de la democracia social con los preceptos llevados a cabo por el Partido Revolucionario Institucional,<sup>28</sup> como lo es el de Justicia social<sup>29</sup> -, y por otro lado, la inauguración de la democracia liberal representativa de mercado, donde se defienden valores como elecciones competitivas, pluralismo participativo, etc – estos como elementos del modelo 1 de democracia como protección y democracia como equilibrio del modelo 2-.*

*El fin del Estado promotor, nacionalista y populista, benefactor o intervencionista etc, no sólo se complementa con la liquidación de un desarrollo económico también en crisis y condicionado por las estructuras de poder económico internacional – llamees F.M.I., Banco Mundial etc-, también parece derivar de un doble proceso, esto es, el de una transnacionalización con nuevas reglas de lucha por el poder y de ejercicio del poder aun imprecisas, y en una democracia limitada no solo en la participación ciudadana, sino en las opciones o alternativas de gobierno posible.*

*Así, el viraje al neoliberalismo – y con ello, la reconversión del Estado mexicano a uno transnacional<sup>30</sup> con Miguel de la Madrid no impidió el que se continuara con las reformas político-electorales para invitar a la oposición hacia una lucha electoral.*

*En este sentido, de la Madrid reforma la Constitución en 1983, a fin de que se permitiera la participación de las corrientes minoritarias en los municipios y en*

<sup>28</sup> "Si el PRI había erosionado a su propia estructura corporativa, también había debilitado una de sus funciones principales, la de partido-gestor. En el sistema político en crisis una de las principales actividades de los partidos consiste en sostener reivindicaciones económicas y sociales, de agua, luz, drenaje, pavimentación, tenencia de la tierra (rural y urbana), asistencia médica, mejoras salariales, préstamos, agilización de trámites burocráticos. La política monetarista le había quitado al PRI a los demás partidos gestores esa lucha principal" (Véase, González, Casanova, Pablo, (1991), op. Cit. p.520).

<sup>29</sup> "La concepción de justicia intrínseca a la Constitución del 17 y concretada a través de diversas instituciones de educación, salud, vivienda, nutrición y abasto, fue modificada en las últimas administraciones federales. En todas estas áreas la acción gubernamental se ha debilitado y, por ende, también la presencia de las instituciones sociales ante la sociedad. Entre las causas que explican esta situación destacan dos: los años de crisis económica y de escasez de recursos; y el resultado de la aplicación de políticas renovadoras de los años ochenta que demandaban una menor presencia gubernamental en diversas áreas" (Véase, Martínez, Veloz, Jaime, op. Cit. p.47).

<sup>30</sup> "La reconversión del Estado nación mexicano a uno de corte transnacional – al igual que en otros países de América Latina- a fines de los sesenta y principios de los ochenta, derivó de las "nuevas formas de articulación de los mercados de bienes, servicios y dinero, apropiación y saqueo de recursos naturales, privatización y desnacionalización de empresas públicas, refuncionalización de tasas diferenciales de plusvalía, de fuerza de trabajo cautiva, de migración interna e internacional de trabajadores manuales o intelectuales. La creación del nuevo Estado transnacional y asociado [...] en lo político (a liquidar) los gobiernos nacionalistas y populistas [...] a la realización y renovación ampliada del proceso contribuyó una política de endeudamiento y reconversión de los estados a sus formas mínimas y [...] su integración creciente a Estados Unidos" (Véase, González, Casanova, Pablo (1991), op. Cit. p.24).

las legislativas de los Estados. La reforma universalizó la institución de la oposición partidaria, la alentó. Pero en 1986, al mismo tiempo que propuso una reforma por la que el partido mayoritario no podría tener más del 70% de los miembros de la Cámara de Diputados, implantó el llamado principio de gobernabilidad por el que si el PRI no obtenía la mayoría absoluta con los diputados elegidos por sus distritos, tendría derecho a un número de diputados de representación proporcional que le diera la mayoría absoluta en la Cámara. Las dos tendencias – de promoción del sufragio y de limitación del sufragio para la integración formal de la mayoría- habrían de caracterizar las luchas de fines de los ochenta y principios de los noventa.”

Así, el tímido intento de apertura política realizado por de la Madrid en 1983 , se tradujo en la pérdida de algunas alcaldías importantes en manos del PAN – como oposición leal al régimen- , principalmente en el norte del país.

En 1983 el PAN “ obtuvo triunfos en las capitales de Guanajuato, Chihuahua y Durango y el Frente Cívico Potosino, de carácter independiente, conquistó la capital de San Luis Potosí. Además, el PAN logró triunfar en otros siete plazas fuertes de Chihuahua ( en los que concentraba el 70% de la población) y ciudades como Celaya y Chihuahua ”.<sup>31</sup>

Esta situación por ejemplo, no implicó mayores daños para el priismo autoritario, ya que en realidad, “ de 927 municipios puestos en disputas, 886 quedaron en manos priista (95.5%) y de 201 diputaciones locales de mayoría, 193 fueron ganados por el PRI (96%) ” (Crespo,1995:59).

Estos resultados en la disputa de algunos municipios, dieron clara muestra del opacado control priista – como control monopólico del régimen político mexicano- al recurrir al fraude y cerrazón electoral en los comicios federales en 1985 y 1986 en los estados de Chihuahua y Durango – por ejemplo-.

Entonces, la reforma de 1986, una vez más reforzó la hegemonía del PRI al introducir la representación proporcional en el Código Federal Electoral. Dicho Código” pretendió responder a las demandas de representación efectiva de las clases medias y altas en un contexto de hancarrota moral del Estado y severas políticas recesivas [...] lo anterior sugiere que la lógica de las sucesivas liberalizaciones en México, ha sido una y otra vez dictada por el objetivo de preservación del sistema.”<sup>32</sup>

Cabe aclarar que la liberalización temida por el sexenio de la madridista estuvo guiada por factores coyunturales, esto es, la protesta y movilización con signo anti- régimen y por otro lado, el factor estudiantil en el terreno de la desigualdad social en el marco institucional vigente y su relación con el exterior – particularmente con Estados Unidos de Norteamérica-.

Estos factores coyunturales han explicado el incremento de la protesta política en el sexenio de la primer administración neoliberal, hasta 1988, la cual se “ organizó entorno a la movilización electoral y partidista [...] la iniciativa del cambio, en esta ocasión recayó en los grupos movilizadores de clases medias y altas, cuyos

<sup>30</sup> (Véase, González, Casanova, (1991), op. Cit. p.516).

<sup>31</sup> (Véase, Crespo, José Antonio (1995) *Urnas de Pandora. Partidos Políticos y Elecciones en el gobierno de Salinas*. CIDE, México, p.59).

<sup>32</sup> (Véase, Loaeza, Soledad (1993) “ La incertidumbre política mexicana ”, en Nexos #163, recuperado de INTERNET, en su página, Infotatina, p.18).

*propósitos no eran transformar la estructura de dominación social, sino simplemente poner límites al ejercicio de la autoridad” (Loaeza, 1993:17).*

*Lo anterior se sustenta a raíz de la crisis económica de los ochenta y las dificultades del gobierno para administrarla, fueron entonces estos factores, el catalizador del reclamo democrático – y con ello la segunda ruptura entre el Estado –neoliberal– y la sociedad –civil que comienza a organizarse por sí misma tras el sismo de 1985–.*

*Entonces EL fenómeno de 1988 se explica por la crisis económica [...], por la crisis interna del Partido Revolucionario Institucional motivada por los cambios en las políticas económicas que impulsó el gobierno de la madridista y por la cerrazón en los mecanismos de selección del candidato presidencial, que dejó desplazados a grupos importantes de la élite priísta [...] (lo anterior) contribuyó al hecho de que se unificara buena parte de la oposición entorno a una figura simbólica<sup>32</sup>, cabeza de la escisión priísta”.*

*La estructura Cardenista – como figura simbólica y cabeza de la escisión priísta– consistió en romper con el gobierno mediante el FDN (Frente Democrático Nacional) par las elecciones de 1988.<sup>33</sup>*

*Desde ese momento se abre la convergencia de partidos de diversas orientaciones de izquierda y democráticas, de movimientos sociales y de sectores que antes se encontraban bajo el paternalismo priísta.*

*En definitiva se fueron delineando tres grandes fuerzas políticas : “ la del partido en el poder; el neocardenismo representado electoralmente por la alianza del Frente Democrático Nacional y el partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional y el Neopanismo. Este nuevo escenario político se expresó en relación a dos momentos : a) en que la estructura corporativa del partido oficial no fue ya garantía para articular el apoyo electoral de todos sus agremiados y b) como resultado del crecimiento y reforzamiento de diversos grupos sociales como antagonistas políticos del gobierno”.*

*Por primera vez en la historia de nuestra política contemporánea, una escisión del partido mayoritario (PRI) alcanza cerca de un tercio de la votación, buena parte de ella, gracias a la asistencia y consejos de antiguos peritos electorales del PRI que se pasaron al bando cardenista.*

*Así, los resultados electorales oficiales en las elecciones presidenciales de 1988 quedaban de la siguiente manera: “ 50.4% al candidato a la presidencia del PRI; 32% al del F.D.N.; y 17.1% al del PAN (de hecho)[...] la Cámara de Diputados quedó compuesta de tal forma que la hancada del PRI habría de enfrentar*

<sup>32</sup> Dicha figura simbólica recayó en Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo, quien (es) en 1986 crean la Corriente Democrática al interior del PRI, con el fin de demandar que se disminuyera el control presidencial sobre el PRI, de abrir la discusión sobre el nuevo modelo económico y a cuestionar al viejo modelo del presidencialismo autoritario. Es así como en 1987, una fracción progresista del PRI, promotora de una democratización del partido de Estado, se escindió del PRI pasando a la oposición activa.

<sup>33</sup> (Véase, Peschard, Jacqueline (1993) “ El fin del sistema de partido hegemónico ”, en Revista Mexicana de Sociología #293, Abril-Junio, UNAM, México, p.112).

<sup>34</sup> Tanto los pactos cardenista y socialista exigieron entre los puntos programáticos de compromiso, la lucha en contra del régimen presidencial y contra el corporativismo, en lo que plantearon la transformación del sistema en términos parecidos a los neoliberales, del PAN, pero con un sentido popular y nacional que los distingue de aquellos, no sólo en su defensa de las funciones productivas del Estado y el sector social de la economía, sino en la necesidad de aplicar una política centrada en la orientación de la producción hacia el mercado interno (Véase, González, Casanova, Pablo, (1991), op. cit. p.523).

<sup>35</sup> (Véase, Cansino, Cesar, op. cit. p.39).

problemas de gobernabilidad al contar apenas con el 51% de las cúrules " (Medina, 1994:264).

Bajo estas condiciones – las elecciones de 1988<sup>34</sup>– y bajo la continuidad del proyecto neoliberal en Salinas, se comienza a marcar una nueva etapa en las luchas político-electorales, que parece conducir hacia una democracia con signo (neo)liberal.

El reclamo democrático derivado desde los sesenta, se hizo efectivo y patente en el transcurso de los noventa, tras el proceso de apertura y liberalización del sistema político – a mediados de los setenta- y del régimen autoritario en general.

En otras palabras, la movilización autónoma de organizaciones civiles nacionales y no gubernamentales con apoyo internacional, demostró el agotamiento de los márgenes legítimos de la conducción gubernamental, tras la apertura económica neoliberal y tras esto, el surgimiento de la ciudadanización en México.<sup>35</sup>

Tal fenómeno se fue ligando con las nuevas modalidades de arruigo de los partidos fuertes de oposición como el PRD y el PAN en distintas capas de la sociedad mexicana.

El resultado se ha traducido en dos vías, la primera tiene que ver con una mayor participación de los partidos de oposición, esto es, el sistema político mexicano comenzó por enfrentar un proceso de diferenciación estatal con nuevos pesos de los partidos de oposición en las estados de la república, y la segunda tiene que ver con la apertura a la observación ciudadana.

Para el primer caso, se tiene que de 1988 a 1994, creció significativamente la representación política de los partidos de oposición en todos los niveles de gobierno.

En las elecciones presidenciales de 1988 por ejemplo, el PRI obtuvo el 50.36% de los votos emitidos y en 1994, el 48.77%. En contraste, la oposición, y más concretamente el PAN aumentó su porcentaje de votos obtenidos, de 17.07% en 1988, al 25.94%.

Asimismo, los grupos cercanos a la izquierda, representados primero en el Frente Democrático Nacional y después en el PRD, aumentaron su participación política al obtener el 10.51% de los votos en 1988, al 16.60%. \*

En la Cámara de Representantes del Distrito Federal, el PRI fue representado por 34 asambleístas en las elecciones de 1988, 40 en 1991 y 38 en 1994, sin embargo, el PAN y el PRD, aumentaron en números relativos su participación política, para el PAN se tenían 18 asambleístas en 1988, en 1991 contó con 11, y 14 en 1994,

<sup>34</sup> Es decir, las elecciones de julio de 1988 dejaron varias experiencias de largo alcance, la primera tuvo que ver con el nuevo significado que se tenía hacia lo que era la lucha electoral, esto es, como lucha por el poder gubernamental, también mostraron debilidades del régimen, es decir, las elecciones del 88, ya no tuvieron el apoyo corporativo de las organizaciones de masas del Estado, se evidenció también, el fraude autoritario o semi-autoritario no negociado ante la incapacidad de los aparatos político-social para controlar los resultados electorales. por último, dichas elecciones implicaron una crisis de legitimidad consentida de fuerzas conjuntas a las que incluso oficialmente se les reconoció tener casi el 50% del total de los votos para la presidencia.

<sup>35</sup> La apertura económica neoliberal, eje articulador de la globalidad en México, creó un fenómeno de ciudadanización ligado a la ruptura de las formas corporativas de organización que durante mucho tiempo fueron el soporte funcional de nuestro Estado de Bienestar, consolidado en el periodo conocido como el desarrollo estabilizador a partir de la devaluación de 1954 " (Véase, Pozas, Horcasitas, op. cit. p.2).

\* (Véase, Pozas, Horcasitas, op. cit. p.4).



para el PRD no se contabilizó ninguno en 1988, en 1991 eran 7 asambleístas, y en 1994 solamente 10. (véase el cuadro 1).

#### CUADRO 1

#### ELECCIONES PARA EL CARGO DE ASAMBLEÍSTAS DEL D.F.(1988,1991 y 1994).

PARTIDO	1988	1991	1994
PRI	34	40	38
PAN	18	11	14
PRD	-	7	10
PPS	8	2	-
PRCUN	3	5	-
PMS	3	-	-
PARM	2	1	-
PT	-	-	2
PVEM	-	-	2
TOTAL	88*	86	86
* La Cámara de Representantes del Distrito Federal está formada por 68 escaños de los cuales 40 son de mayoría relativa y 28 de representación proporcional.			
FUENTE: Posas, Horcullas, Ricardo "El Proceso de apertura y la observación electoral en México", en Esto País 478, mes de Julio de 1997, p.4.			

En el caso para elegir Diputados, el PRI obtuvo en 1991, 320 representantes y en 1994, 298; en el caso de la oposición, el PAN estuvo representado en 1991 con un total de 89 diputados y 118 en 1994; por su parte el PRD contó con 41 diputados en 1991 y 70 en 1994. ( Véase el cuadro 2).

## CUADRO 2

**ELECCIONES PARA CARGO A DIPUTADOS (1991 y 1994).**

PARTIDO	1991	1994
PRI	320	298
PAN	89	118
PRD	41	70
PECARN	23	-
PARSM	16	-
PPS	12	-
PT	-	10
TOTAL	600	496*
* Faltaban cuatro diputaciones: dos de mayoría relativa y dos de representación proporcional, debido a que en dos distritos (IV de Puebla y XII de Veracruz) se anulaban los comicios. Posteriormente se llevaron a cabo elecciones extraordinarias.		
FUENTE: Pizar, Monasterio, Ricardo (1997) op. Cit. p.4.		

*La distribución en la Cámara de Senadores – como parte de la apertura pluralista de la democracia liberal vía partidos político- fue de la siguiente manera: el PRI estuvo representado por 60 Senadores en 1988; 63 en 1991 y 95 en 1994; la oposición por parte del PAN no obtuvo ninguna senaduría en las elecciones de 1988, en 1991 solo consiguió una senaduría y en 1994 aumentó el número de senadores panistas a 25; el PRD por su parte, obtuvo un total de 4 senadurías en 1988, en 1991 ninguna y en 1994 alcanzó 8 lugares. (Véase el cuadro 3).*

**CUADRO 3****ELECCIONES PARA CARGO A SENADORES(1988,1991 y 1994)**

PARTIDO	1988	1991	1994
PRI	60	63	86
PAN	0	1	25
PRD	4	0	8
TOTAL	64	64	119*
<p>* A partir de las reformas constitucionales de Septiembre de 1993, el Senado quedaría integrado por cuatro Senadores por cada Estado, tres de mayoría relativa y uno por primera minoría. Antes se integraba por dos miembros por cada entidad, electos por mayoría relativa y voto directo.</p>			
FUENTE: Pozos, Morcristas, Ricardo, (1997), op. Cit. p.4			

*Por último, en lo que se refiere a las presidencias municipales, es decir, el número de municipios gobernados por los partidos políticos, la oposición logra incrementar su representación.*

*En 1986 el PRI había obtenido un total de 2320 municipios, en 1996 eran 1531; el PAN su parte obtuvo 26 municipios en 1986 y en 1996 ya eran 226; el PRD no obtuvo ningún municipio en 1986, pero en 1996 dicha fuerza de izquierda, obtuvo un total de 175 municipios gobernados por dicha fuerza política. (Véase el cuadro4).*

## CUADRO 4

**ELECCIONES PARA EL CARGO DE PRESIDENTES MUNICIPALES (1986 y 1996).**

PARTIDO	No MUNICIPIOS GOBERNADOS EN 1986	No MUNICIPIOS GOBERNADOS EN 1996
PRI	2320	1521
PAN	76	226
PRD	-	175
PARM	7	6
PPS	7	8
PFGRN	-	11
PSUM	8	-
PDM	3	-
RST	7	-
PRT	-	2
PT	-	16
CN	-	24
OTROS	-	418
TOTAL	2378	2412
FUENTE: Porras, Horcasillas, Ricardo (1997), op. Cit. p.4.		

*Un primer supuesto de este balance – en cuanto a una mayor ingerencia de los partidos de oposición- es que hay un proceso acelerado en el crecimiento de los niveles de competitividad de los partidos políticos de oposición al régimen – éste último representado por el PRI-.*

*Situación que ha estado íntimamente vinculada a factores como el mejoramiento de las reglas del juego electoral por la vía de las reformas político-electorales desde 1977 hasta la de 1996.<sup>36</sup>*

<sup>36</sup> Por ejemplo, la última reforma político-electoral de 1996 contempla cuatro puntos básicos hacia la conformación de un sistema de partidos más competitivo y con pluralidad participativa, es decir, a) completar el proceso de salida de los poderes públicos del órgano electoral, lo que se concreta en la salida del secretario de gobernación de la presidencia del Consejo General, la supresión del derecho de voto de los comisionados del Poder Legislativo, la facultad otorgada a la Cámara de Diputados para elegir, a propuesta de las fracciones parlamentarias, al consejero presidente y a los ocho consejeros electorales[...]; b) propiciar condiciones de equidad en la competencia, lo que se pretende obtener con un nuevo sistema de financiamiento público a los partidos y campañas, y topes a los gastos de campaña establecidos de manera más rigurosa [...]; c) la introducción de un sistema contencioso en materia electoral, que suprime por completo la intervención del Congreso en la calificación de elecciones, otorgada a la Suprema Corte de Justicia de la Nación facultades en materia electoral [...]; (v) d) Se modifican las reglas de integración de las cámaras del Congreso. Respecto de la de Diputados, se establece un nuevo límite de 300 curules para un solo partido y se estrechan los márgenes de sobrerepresentación a un tope de 8 por ciento. En la de Senadores, se establece[...]; dos senadores de mayoría y uno de primera minoría por cada entidad federativa, y 32 senadores de representación proporcional, electos y asignados conforme a listas que presentarán los partidos" (Véase, Alcúcer, Jorge, "Ciclo de las reformas electorales (1978-1996)", en *Voz y Voto*, 1 de diciembre de 1996, recuperado de INTERNET, en su sección Infolatina, p.7-8).

*Es decir, el aumento de la competitividad electoral, que se ha traducido en un equilibrio de fuerzas, ha incidido sobre un reparto mayor de los poderes – llámese el poder Legislativo–.*

*Por ejemplo, el poder Legislativo adquirió preponderancia después de las elecciones de julio de 1997,<sup>37</sup> la pérdida del PRI en la Cámara de Diputados implantó una nueva normatividad que ha facilitado y propiciado – desde esa fecha- una mayor pluralidad participativa vía partidaria.*

*El PRI no solamente no obtuvo – en las elecciones de 1997 federales para renovar la Cámara de Diputados y parcialmente la Cámara de Senadores – ese requisito para ciertas votaciones que es la mayoría de dos terceras partes de las curules en la Cámara de Diputados, que ya había perdido con anterioridad, sino que tampoco alcanzó la mayoría absoluta de escaños. De 500 diputaciones el PRI obtuvo 238; el PRD 126; el PAN 122; el PVEM 8 y el PT dos, lo que significa que ningún partido por sí solo pudo obtener la mayoría absoluta de 251. Ni siquiera aliados los partidos de oposición como el PAN y el PRD, ya que ambos sumaron en aquellas elecciones un total de 248 si se hubieran aliado. (Véase el cuadro 5).*

#### CUADRO 5

#### CÁMARA DE DIPUTADOS\* (ELECCIONES DE 1997).

PAN	PRD	PVEM	PT	RESULTADO EN COALICIONES
112	126	8	2	262
PRI				238
PAN	PRD			
122	126			248
PAN	PRD	PVEM		
122	126	8		256
PAN	PRD	PT		
122	126	2		250
PRI	PVEM	PT		
238	8	2		248
PRI	PAN			
238	122			360
PRI	PRD			
238	126			364

\* Mayoría Absoluta 260+1=261  
Mayoría de 2/3 partes= 334

FUENTE: Pantoja, Morán David "La Nueva Composición del Congreso de la Unión y los cambios en su comportamiento. Un seguimiento de prensa", en *Este País* 822, mes de Enero de 1998. Suplemento Fotos, p. 1

<sup>37</sup> Por ejemplo, tras las elecciones de 1997, se asistía a una competencia entre dos partidos a nivel local. Es decir, " como resultado, Acción Nacional [...] (pudo gobernar) seis entidades: Aguascalientes, Baja California, Guanajuato, Jalisco, Querétaro, y Nuevo León; el PRD en dos: Distrito Federal y Tlaxcala " (Véase, Albo, Márquez, Andrés y Vázquez, Padilla, María Isabel, op. cit. p. 5).

*En lo que concierne a los resultados de la Cámara Alta, de un total de 128 Senadores, el PRI sólo obtuvo un total de 76; el PAN 33; el PRD 16; el PVEM 1 y el PT solamente una senaduría.*

*Lo que significó en esas elecciones de 1997 para renovar la Cámara de Senadores, es que el PRI logró la mayoría absoluta, pero no la mayoría de dos tercios, es decir, 86. (Véase el cuadro 6).*

#### CUADRO 6

##### CÁMARA DE SENADORES \* (ELECCIONES DE 1997).

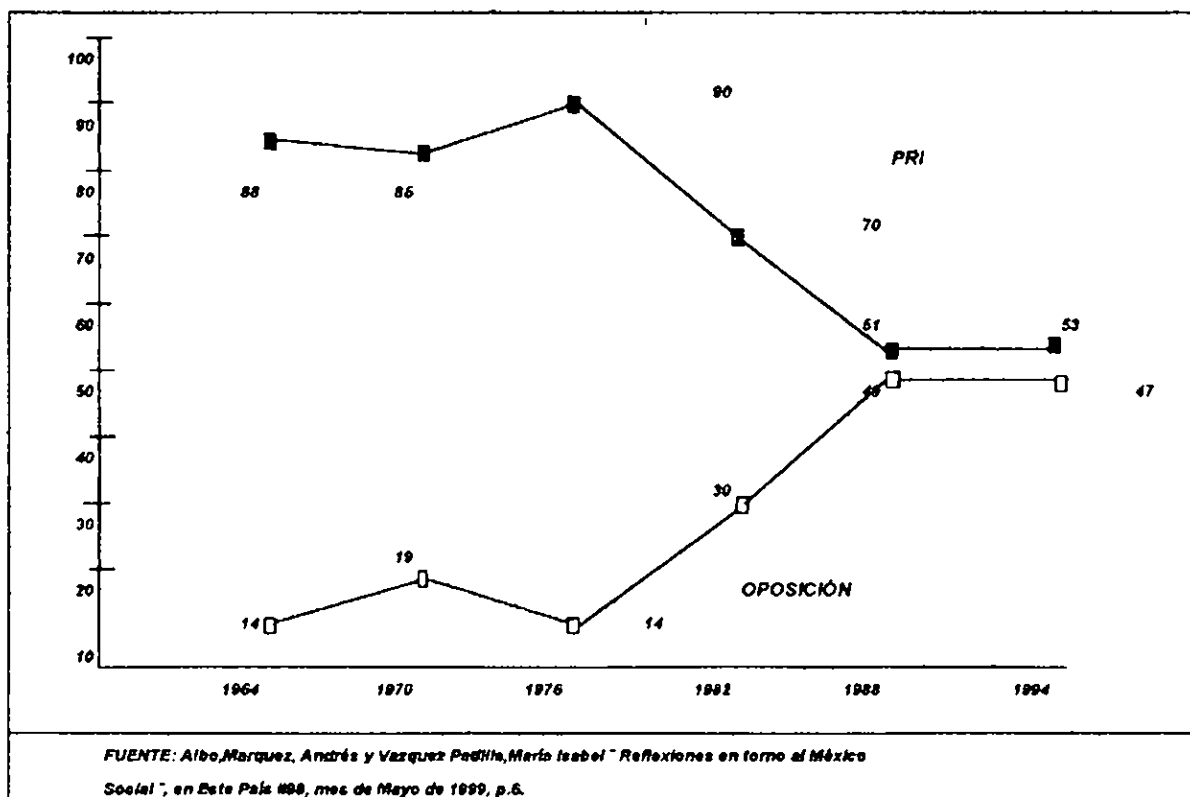
PAN	PRD	PVEM	PT	RESULTADOS EN COALICIONES
33	16	1	1	51
PRI				76
PAN	PRD			
33	16			49
PAN	PRD	PVEM		
33	16	1		50
PAN	PRD	PT		
33	16	1		50
PRD	PAN			
16	33			109
PRI	PRD			
76	16			92
* Mayoría absoluta 64+1=65				
Mayoría de 2/3 partes =86				
FUENTE: Pantoja, Morán, David, op. Cit. p. 1.				

*Los resultados electorales han arrojado incluso desde las elecciones de 1988, una nueva realidad política, es decir, un sistema de partidos con presencia y competitividad, con contrapesos en los poderes.*

*En este sentido, la gráfica 1 muestra la tendencia evolutiva – de 1964 a 1994- que la oposición ha mostrado – como representante de los reclamos sociales que el anterior partido hegemónico no pudo realizar desde los ochenta- frente al Partido Revolucionario Institucional, tras inaugurar unas elecciones presidenciales con pluralismo participativo y competitivo entre partidos de oposición y el partido de Estado.*

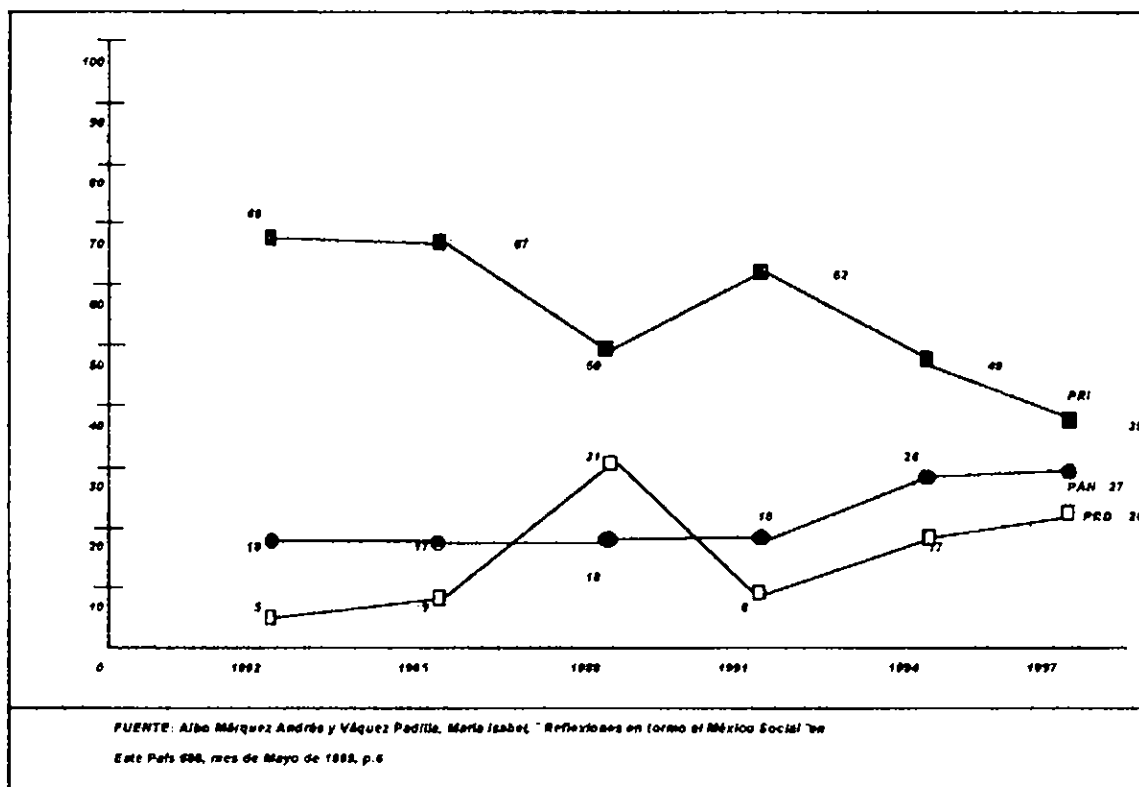
## GRÁFICA 1

**ELECCIONES PRESIDENCIALES: VOTACIÓN DEL PRI FRENTE A LA  
OPOSICIÓN: 1964-1994.**



*La gráfica 2 ilustra de igual manera la tendencia de la oposición, tras las elecciones para diputados federales de 1982 a 1997 y su conformación en un sistema de partidos competitivos, en este sentido, el espectro de las tres principales fuerzas políticas del país – PRI, PAN y PRD han jugado un papel importante hacia la conformación de la democracia liberal como equilibrio (modelo 2). (Véase la gráfica 2).*

## GRÁFICA 2

ELECCIONES PARA DIPUTADOS FEDERALES: 1982-1997

*Estos datos referidos a los resultados electorales en materia de elecciones presidenciales, para diputados y senadores, que se muestran en forma competitiva, es uno de los mecanismos propuestos en la democracia liberal representativa de mercado (modelo 2 democracia como equilibrio).*

*Es decir, uno de los valores de las libertades democráticas insertas dentro de la democracia liberal, es el referido al sufragio efectivo del pueblo, traducido en elecciones competitivas, así como la pluralidad participativa de los ciudadanos al elegir la mercadería política ofrecida por los partidos políticos.*

*Otro elemento concerniente a la pluralidad participativa, se desprende de la misma sociedad, la cual se organiza cada vez más para participar políticamente mediante organizaciones civiles, en los procesos electorales.*



En este sentido, las O.N.G.<sup>38</sup> (Organizaciones no gubernamentales) interesadas en la intervención política, vienen a desempeñar un papel trascendental sobre la influencia que estas pueden ejercer sobre las elites gobernantes, responsables de llevar a cabo las políticas económicas – como las neoliberales llevadas a cabo desde los ochenta- en nuestro país.

Por ejemplo, la participación de las ONG 's , en lo que se refiere a la apertura de la observación electoral, tiene en las organizaciones civiles, su antecedente derivado de dos acontecimientos: uno es el referente a las elecciones disputadas en el estado de Chihuahua en 1986<sup>39</sup> y el otro – más importante por su trascendencia histórica- es el terremoto de septiembre de 1985.<sup>40</sup>

Sin embargo, el acontecimiento que incidió de manera más crucial para el arribo de las ONG como promotores de la participación democrática, fueron los acontecimientos del mismo proceso electoral de 1988, y con ello, la presencia de núcleos urbanos organizados de manera independiente o en torno a los partidos de oposición en el D.F. y varias ciudades del país, lo que se generó con esto fue en definitiva, contingentes de apoyo civil a la observación del proceso electoral buscando la garantía de su limpieza.

Este clima de movilización tuvo varias vertientes que desembocaron en “ la existencia de más de 1.325 organizaciones civiles de 11 tipos diferentes en el momento de la elección presidencial del 21 de agosto de 1994. el conjunto de estas organizaciones, 234 se registraron como de Derechos Humanos y Democracia”.<sup>\*</sup> (Véase el cuadro 5 ).

<sup>38</sup> El término organizaciones no gubernamentales (ONG) tiene su origen en el sistema de las Naciones Unidas (artículo 71 de la Carta de las Naciones Unidas) y su significado original es de una gran amplitud ya que incluye cualquier organismo de servicios con finalidad no lucrativa [...]. Desde los años setenta la crisis económica, los programas de ajuste estructural y los conflictos armados provocaron el aumento de la pobreza y de las demandas sociales, al mismo tiempo, debilitaron la capacidad del Estado para enfrentar estos problemas y se aplicaron políticas de austeridad y drásticos recortes al gasto social. La retirada del Estado abrió nuevos espacios para la promoción social que las ONG tuvieron que ocupar [...]. La llamada crisis del welfare state produjo un cambio en las modalidades de solidaridad institucional y, por tanto, un replanteamiento de la distribución de las cargas de responsabilidad social entre la sociedad y el Estado. La aparición de este tercer sector o vía, su presencia y difusión [...] está relacionada con la crisis del Estado de Bienestar [...]. Hoy en día estamos asistiendo a un cuarto momento en la historia de las ONG, las de la cuarta generación (iniciadas en los noventa) [...] (las cuales) Se interesan principalmente en programas destinados a la producción en pequeña escala de productos para el mercado; se plantean temas como la intervención política y comprenden entre sus objetivos, el de influir en las elites gobernantes responsables de las actuales políticas económicas (neoliberales) desde una perspectiva relacionada con la pobreza” (Véase, Pi. I., Murugó, Anna “ Breve Panorama de las organizaciones no gubernamentales y sus retos ”, en Esto País #87, mes de Junio de 1998, p.39,43-44).

<sup>39</sup> Uno de los acontecimientos que marcó un hito en los procesos electorales del México contemporáneo fueron las elecciones de Chihuahua en julio de 1986 dado que el inusitado papel activo que desempeñó un partido de oposición y la participación social en su apoyo, la atención internacional concentrada en los medios masivos de comunicación en México y por primera vez y de manera publicitada, la presencia deliberada de testigos externos al proceso electoral y a los acontecimientos electorales” (Véase, Pozas, Horcasitas, op. cit. p. 59).

<sup>40</sup> “El terremoto de 1985 creó un “clima de autoorganización” de grandes contingentes sociales movilizados para resguardar su integridad física y sus bienes. Un rasgo importante fue la presencia de organizaciones internacionales y la incapacidad del gobierno [...] de dirigir la movilización social en el rescate de los damnificados. Simbólicamente el gobierno federal pierde el liderazgo político de la movilización civil, lo cual tuvo un costo incalculable para el régimen presidencialista mexicano y el poder de la figura del Ejecutivo Federal” (Véase, Pozas, Horcasitas, op. cit. p.3).

<sup>\*</sup> (Véase, Pozas, Horcasitas, op. cit. p.5)

## CUADRO 5

LAS ONG DE 1994 POR ÁREAS.

ÁREA	NÚMERO DE ONG'S
* PROMOCIÓN SOCIAL	242
* DERECHOS HUMANOS Y DEMOCRACIA	234
* COLEGIOS DE PROFESIONALES Y CÁMARA DE EMPRESARIOS.	149
* ECOLOGÍA	145
* ASISTENCIA SOCIAL	135
* MUJERES	90
* FRENTE POPULARES	82
* CULTURA	69
* INST. DE INVEST. Y FORMACIÓN EN PROMOCIÓN SOCIAL.	74
* ASESORÍA LEGAL	26
* INDIOENAS	21
* COLONOS	13
* INFORMACIÓN PROCESADA Y PÚBLICA DE PROMOCIÓN SOCIAL	14
* MIGRANTES Y REFUGIADOS	15
* ORG. INTERNACIONAL DE APOYO AL DESARROLLO	16

FUENTE: POLAR, NORCESTAR, op. CR. p. 8

*El que nuestro país asista a unas elecciones competitivas para elegir tanto presidente, diputados, senadores etc, con un pluralismo participativo e ilimitado por parte de las asociaciones civiles no gubernamentales, así como de los partidos de oposición dentro del espectro político mexicano, dan clara muestra e insistencia de la implantación de democracia en su sentido liberal, es decir, como equilibrio, esto es, para equilibrar la oferta de los partidos políticos y satisfacer la demanda de los ciudadanos, (véase el modelo 2) así como de una democracia también liberal pero como protección, esto es, proteger el sufragio efectivo del pueblo a través del voto secreto, derecho al voto, elecciones competitivas, libertad de prensa etc, con esto a su vez se protege la propiedad privada dentro de una sociedad de mercado.*

Nuestro país tiene y cuenta con un sistema democrático —en el sentido liberal del término— porque los representantes se eligen a través de elecciones competitivas de tres principales partidos políticos, además se da la existencia de otro requisito mínimo de democracia liberal, es decir, como protección, al contar con los valores de la libertad, como son: libertad de asociación, diversidad de fuentes de información, etc.

Este tipo de democracia liberal se consolida con el neoliberalismo,<sup>41</sup> cuando las estructuras de poder económico internacional como el F.M.I. y el Banco Mundial, defienden la apertura de los mercados<sup>42</sup> por encima del Estado<sup>43</sup> (nacional mexicano).

En otras palabras, se tiene que la argumentación de estas estructuras de poder acerca de la democracia liberal como protección — del mercado— y equilibrio— entre oferta y demanda política— está dada porque “ una economía de mercado es la condición previa para la democracia y un sistema político pluralista y; el crecimiento del comercio y la integración de mercados fomenta el flujo de (medios) informativos y de ideas, crea presión para la liberalización de la política y, por consiguiente, aumenta las probabilidades de éxito de la democracia ”.<sup>44</sup>

Vale decir, entonces que según el FMI y el Banco Mundial, “ las instituciones democráticas permiten el desarrollo de una economía de mercado, evitando las arbitrariedades de los gobiernos y el establecimiento de vínculos privilegiados de algunos sectores empresariales con los gobernantes ”.<sup>45</sup>

La democracia (neo) liberal ( como protección y equilibrio), es traducida como pluralismo participativo e ilimitado de las libertades democráticas, pero no garantiza el desarrollo económico y social que requiere nuestro país, más bien, una mayor participación política no necesariamente quiere decir que exista una democracia social o efectiva, donde se dan causa a los reclamos de la población mayoritaria — que vive en condiciones deplorables en lo económico y social—, esto es, por mejorar sus condiciones de vida.

En otras palabras, no es posible hablar de democracia (liberal) y participación en México, cuando se tiene a una sociedad con derechos sociales distribuidos inequitativamente, y donde la igualdad tanto económica y social han venido siendo conceptos vacíos y abstractos sin valor.

Es como diría González Casanova Pablo, puro folklore democrático o retórica, ya que “ no basta con implantar formalmente la democratización en países

<sup>41</sup> “El neoliberalismo es la forma regulada de democracia liberal [...] Se le puede definir como el quantum de democracia liberal necesario para mantener bajo dominio privado la economía, y de esa manera proporcionar a los grupos que la dominan una influencia dirigente sobre el régimen social y el de poder, compensada por el quantum de reglamentación social necesaria para impedir que el sistema sufra crisis cíclicas, para mantener en la clase media un sentimiento activo de participación y para cooptar a los sectores sindicalizados de la clase obrera por medio de varias recompensas materiales y manipulaciones simbólicas (Véase, Jaguaribe, Helio (1972) *Desarrollo político: Sentido y Condiciones*. Paidós, Argentina, p.67-68).

<sup>42</sup> El mercado “es un mecanismo en el cual los individuos deciden la asignación votando con los recursos que poseen y donde la distribución de los mismos siempre es desigual” (Véase, Przeworski, Adam, (1995) *Democracia y Mercado: Reformas políticas y económicas en la Europa del Este*, Cambridge, p.192).

<sup>43</sup> “El Estado es un sistema que se encarga de asignar unos recursos que no le pertenecen con una distribución de derechos que difiere de los resultados del mercado” (Véase, Przeworski, Adam, op. cit. p. 192).

<sup>44</sup> (Véase, Dieter Evers, Hans “ Mercado y Pluralismo político”, en López, Maya Margarita (1991) *Desarrollo Y Democracia*, ed. Nueva Sociedad, Caracas, Venezuela, p.48).

<sup>45</sup> (Véase, Paramio, Ludolfo “ Democracia y Desigualdad en América Latina ”, en Conferencias Magistrales # 6, Instituto Federal Electoral, agosto de 1999, p.13).

*subdesarrollados ( como México) para acelerar el desarrollo, ni éstos tienen porque imitar todas y cada una de las formas específicas de la democracia clásica (liberal) para que haya democracia: la democracia se mide por la participación del pueblo en el ingreso, la cultura y el poder, y todo lo demás es folklore democrático o retórica ”.*

*Tampoco es posible hablar de democracia (liberal) con signo de participación y competencia política por los cargos de elección popular, cuando no se ha ampliado el mercado interno, no se ha acelerado tanto la descolonización como la integración nacional del país – casi concreto el conflicto de Chiapas- y, mucho menos que no se hayan intensificado las medidas de independencia nacional y de negociación en un plano de igualdad con los Estados Unidos principalmente.*

*Concretamente no seremos capaces de alcanzar las aspiraciones y objetivos que se traza la democracia social – proveniente de nuestra constitución de 1917 bajo los principios de igualdad económica y social- , cuando no se han resuelto problemas tan añejos en la historia del desarrollo económico de nuestro país, como lo son las crisis económicas recurrentes – sexenio tras sexenio-, cuando no se realicen cambios estructurales necesarios que permitan superar otros problemas también añejos en la historia de este país, como lo es la desigualdad y pobreza extrema, así como la inequitativa distribución de la riqueza.*

*Mientras exista un tipo de democracia (neo) liberal con signo de pluralidad participativa, las aspiraciones y objetivos propuestos en la democracia social sobre la igualdad de derechos sociales, estarán limitados y condicionados, serán nulos en el presente y en futuro de nuestro país.*

## CONCLUSIONES

*El desarrollo social –y económico– en México ha sido visto como un conjunto de contradicciones, el cual se evidencia entre 1979 y 1982, es decir, cuando el segundo crac petrolero y los cambios en la política económica de Estados Unidos, “introdujeron una nueva recesión mundial, violentos aumentos en las tasas de interés, contracción del mercado interno y deterioro de intercambio, todo lo cual desembocó en la erupción de la crisis de la deuda externa y sus dramáticas secuelas hacia finales de 1982”<sup>\*</sup> Desde esta perspectiva se asiste a finales de los setenta<sup>Δ</sup> y principios de los ochenta, a una aguda crisis de desarrollo económico, acompañada de dos procesos contradictorios y en vías de colisión, es decir, por un lado, una demanda creciente de democratización y participación ciudadana – apoyada esta última de profundos cambios socioeconómicos y culturales- y una crisis de deuda externa – acompañada por políticas de ajuste y reestructuración económicas-.*

*Estos procesos han sido llevados de la mano por organismos financieros internacionales, como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial a partir de los ochenta, enfatizando una ideología y programa neoliberales con vistas a crear nuevas formas dinámicas de inserción internacional que garanticen el pleno crecimiento y desarrollo económicos*

---

<sup>\*</sup> (Véase, Sunkel, Oswaldo, “Del desarrollo hacia dentro al desarrollo desde dentro”, en revista Mexicana de sociología, Nº1, Año de 1991, Instituto de Investigaciones sociales, UNAM, p.13).

<sup>Δ</sup> A partir de los años setenta, “el mercado mundial se reestructura de manera acelerada y construye un nuevo esquema organizativo llamado globalización. El fragmentado mercado internacional, que después de la crisis del 29 le dio orden al capitalismo, la vigencia del Estado Benefactor y la oportunidad de un patrón de acumulación fundamentado en la sustitución de importaciones, comenzaron a ser desechados por un nuevo orden mundial, mal llamado neoliberalismo, decidido a impulsar un patrón de acumulación secundario exportador, y, en lo ideológico, a exaltar los valores de una economía de libre mercado capaz de regular naturalmente el funcionamiento de la sociedad” (Véase, Alfie, Cohen, Miriam y Méndez H., Luis “Orden y Caos. Transición política o pertenencia obligada. El caso de México”, en El Cotidiano #103, Septiembre-Octubre del 2000, U.A.M.-Azcapotzalco, México, p.11).

*para los países en vías de desarrollo, es decir, se pretende elevar la productividad; la eficacia y competitividad; aumentar el ahorro y la inversión; lograr una reducción, racionalización, flexibilización y mayor eficiencia en el aparato estatal, así como el logro y mantenimiento de un grado razonable de equilibrio en los balances macroeconómicos básicos – egresos e ingresos de las cuentas nacionales de los países- ampliando el papel del mercado y los agentes económicos privados.*

*La demanda por una mayor democratización en nuestro país a raíz de los acontecimientos vividos en los ochentas, enfrenta un enorme desafío, es decir, el problema de cómo conciliar las reformas económicas de ajuste y reestructuración neoliberal- de mercado-, con el mejoramiento en las condiciones de vida de la población mexicana, al menos de los sectores más vulnerables y desprotegidos por los efectos de reestructuración económica en lo económico y social, ello hace necesario replantear el papel del Estado como instrumento clave para reorientar el desarrollo social medido en una mejor calidad de vida.*

*La reconversión y subordinación del Estado nacional mexicano a los imperativos de un Estado global de mercado guiado este último por una estructura de poder económico internacional –llámese F.M.I. etc.\_ obedece a una lógica financiera y especulativa que tiende a dominar la economía nacional.*

*Bajo la idea de la desnacionalización de nuestra economía, hemos asistido los últimos veinte años, al desamparo de un Estado adelgazado en las funciones de política social – como salud, educación, alimentación etc.- vitales para la sociedad.*

*En su lugar se tiene un Estado subordinado a la lógica de mercado, es decir, la reestructuración sectorial, espacial, y social de las actividades económicas- con el fin de restaurar y aumentar las ganancias del capital- que imponen los actores globales han exigido al gobierno mexicano que “garantice el pago de los intereses de la deuda [...] condiciones muy rentables para la inversión [...] (y) una mano de obra barata y dócil para la producción en el marco de las redes transnacionales”.*

*Estas condiciones dejan en claro la existencia de un Estado nación debilitado y fragmentado, rebasado por los acontecimientos del mercado global, o en un sentido más amplio, se puede afirmar con certeza que, ante la avanzada de la globalización con ideología neoliberal,\* los gobiernos de*

---

\* (Véase, Parnreiter, Christof “La Ciudad de México: ¿Una ciudad global?, en Anuario de Espacios Urbanos, Instituto de Geografía de la universidad de Viena, 1998, p.35).

\* Este nuevo orden, con una oferta ideológica readeuada a los tiempos de la globalización (el mercado regulador y el fin de la política) exigió, desde los centros de poder mundial, y en especial a los países del tercer mundo (como México), ciertos esquemas de desarrollo económico neoliberal que ayudarán a consolidar los procesos mundiales de apertura a las fronteras en cada país: en lo político, se comprometió la imposición de un particular tipo de

los Estados nacionales como el mexicano, se encuentran o viven una crisis grave, la cual se explica de la siguiente manera: la jurisdicción del Estado mexicano, está cada vez más limitada por la posibilidad de emigración de los factores de producción dinámicos (grandes empresarios que invierten y retiran las ganancias a sus respectivos países) por la tendencia al gigantismo en el sector privado, por el adelgazamiento estatal en lo económico y social, además se agregan la ola de privatizaciones – despojando a los gobernantes de sus viejos instrumentos de política industrial- así como de cortes presupuestales y la reducción de los gastos sociales, los cuales han sido dictados por la competencia internacional y tratados internacionales – como el T.L.C.-.

El o los impactos del Estado transnacionalizado mexicano – con su respectiva apertura comercial y modelo neoliberal aplicado desde los ochenta- se han traducido en consecuencias irreversibles para los que vivimos en una economía emergente, en vías de desarrollo como la nuestra. Factores como la división internacional del trabajo, han conducido a una nueva geografía de migraciones\*, la reestructuración espacial de la economía – con capital financiero no regulado y especulativo- han originado otro problema de igual trascendencia para la sociedad mexicana. En este sentido, la economía neoliberal y de mercado ha impactado sobre la economía informal es decir, la expansión tan rápida del sector informal – a mediados de los ochenta- no sólo se debió a la pobreza y al auto-empleo de los mexicanos marginados, sino también al creciente uso de relaciones laborales informales.

La economía informal también deja al descubierto el empobrecimiento de las capas más marginadas del desarrollo económico, es decir, de las capas bajas de la estratificación social, quienes han visto un decremento económico medido a través de sus salarios reales, los cuales ante la ola de globalización espacial, no han dejado de decrecer.\*\*

democracia y, en lo social, se obligó el irrestricto respeto a los derechos humanos. Son estos procesos los que hoy se reconocen como transición: reacomodos Alfie, Cohen, Miriam y Mendez, H. Luis op. Cit. P.12). sociales inciertos que de muy diversas maneras impulsan tendencias liberalizadoras o/ democratizadoras impulsadas o retardadas según los resultados de la lucha establecida al interior del poder, de la sociedad civil y de la relación entre ambas esferas, pero favorecidas desde el exterior de acuerdo a las exigencias del orden mundial globalizado (Véase,

\* Por ejemplo, el campesinado mexicano fue quien más sufrió y padeció este fenómeno, como producto de " la desregulación de las importaciones agrícolas, la abolición de los precios fijos, la reducción o corte de subsidios y créditos y la reforma al artículo 27 de la Constitución " (Véase, Parnreiter, op. cit. p. 44).

\*\* Con la crisis económica de diciembre de 1994, esta situación ha empeorado dramáticamente " el poder adquisitivo del salario mínimo [...] los salarios mínimos generales deherán ser suficientes para satisfacer las necesidades normales de un jefe de familia, en el orden material, social y cultural y, para proveer a la educación obligatoria de los hijos. Esto no se cumple (ya que) el salario mínimo permitió en mayo de 1995, únicamente la adquisición de 30% de la Canasta Obrera Indispensable " (Véase, Chomski, Naomi y Heinz, Dieterich, (1999) La Sociedad Global Educación, Mercado y Democracia, Joaquín Mortú, México, p.125).

*Lo anterior ha tenido consecuencias desastrosas sobre el espacio de lo privado, esto es, el espacio de las familias mexicanas, en donde se dejan ver los resultados que han arrojado los salarios decrecientes, es decir, " para una gran parte de la población, ambos padres tienen que trabajar tiempo extra, simplemente para proveer lo necesario. Y la eliminación de las rigideces del mercado significa, que tienen que trabajar horas extras por salarios más bajos- sino, las consecuencias serán imprevisibles- el tiempo en que padres y niños están en contacto se ha reducido radicalmente."*

*La propia reconversión del Estado mexicano como estructura de poder nacional a otro de corte global de mercado ha creado las condiciones para la circulación de capitales y su reasignación casi inmediata en función de la maximización de ganancias, así como la lógica financiera – sustentada por volúmenes de transacciones estrepitosas y medido en millones de millones de dólares que tiende a imponerse sobre la lógica productiva de nuestro país y la capacidad de los capitales especulativos para circular hacia donde no existen controles específicos, hacen del Estado mexicano, un instrumento indispensable, esto es, " no sólo el papel del Estado no ha desaparecido, sino que éste permanece como un instrumento necesario en la época de la globalización para asegurar una inmensa serie de facilidades; la procuración del orden público (que siempre es territorial); la administración de las infraestructuras sociales y económicas; la negociación con otros Estados de las condiciones medias del mercado de trabajo; el mantenimiento de una situación de paz social 8que no es otra cosa, más que la conservación de ese monopolio de la fuerza legítima que es requisito para la existencia de cualquier Estado) de la que depende, a su vez, la paz internacional."*

*A falta de regulación financiera, se tiene una desregulación o disminución de controles que en el caso mexicano se traducen como condición para la lógica financiera especulativa, la cual tiende a dominar a las economías nacionales.*

*En otras palabras, se tiene que la soberanía nacional<sup>88</sup> sufre de igual forma los efectos negativos que contrae la integración del mercado global, y que para efectos del desarrollo económico y social, se traducen en una crisis del capitalismo neoliberal de mercado global.*

*Esta crisis ha cobrado dimensiones también globales, por ejemplo, hasta con detectar que " la desigualdad – económica y social- ha regresado a los*

---

<sup>88</sup> (Véase, Chomski, Noam y Heinz, Dieterich, op. cit. p.44).

<sup>89</sup> (Véase, Bonanate, Luigi " Siete tesis sobre la globalización", en Este País #87, Junio de 1998, p.8).

<sup>90</sup> " Un Estado no es soberano cuando un poder privado posee mayor fuerza que él en la definición de los objetivos de una sociedad o cuando la lógica financiera omnipresente, pero sin territorio, se impone a las naciones " (Véase, Catañeda, Jorge, " Después del Neoliberalismo: Un nuevo camino ", en Nexos # ,Marzo DE 1998, p.59).



*niveles anteriores a la segunda guerra mundial, si bien América Latina tiene la peor historia en el mundo, gracias a nuestra benevolente tutela, como el Banco Mundial – entre otros- (éste último) reconoce, una igualdad relativa y gastos para la salud y educación [...] (como) factores significantes para el crecimiento económico [...] pero aquél –Banco Mundial- sigue actuando también para incrementar la desigualdad y socavar el gasto social en beneficio de los intereses permanentes “.”*

*Ante la situación que actualmente viven los países en vías de desarrollo como México, con la existencia de una masa de población en condiciones de miseria tanto en lo económico como social – ingresos bajos, ineficientes prestaciones sociales, mala distribución del ingreso etc.- y una población desprovista de todo derechos social – educación, salud, alimentación, etc.-, es decir, con niveles decrecientes de bienestar social, e imperioso democratizar en un plano de igualdad – económica y social- entre los hombres y mujeres, los mecanismos del mercado global y su ideología neoliberal.*

*Tengo la impresión de que el camino para superar los grandes márgenes de pobreza y marginación social que viven la población mexicana, se encuentran en la aplicación de un desarrollo democratizador a escala humana.*

*Es decir, ante los imperativos del neoliberalismo como estructura de poder económico internacional y junto al Estado transnacional mexicano, cabe plantear la posibilidad de llevar a cabo un desarrollo democratizador en México que descansa en “ la reorganización y el refinamiento de un Estado –nacional- actuante y provisto de amplios recursos, capaz de invertir en los individuos, y de convertirse en un impulsor vigoroso y útil de la iniciativa pública, sobre todo de las pequeñas y medianas empresas.”*

*Para conseguir tal propósito, se debe defender un Estado nacional que sea a la vez fuerte y democratizador,- esto último como defensa de una democracia social consistente en velar por los derechos sociales- sólo así se cumple – y puede tener efecto la democracia efectiva a que alude Pablo González Casanova – en su libro *La Democracia en México*- es decir, donde “ se amplíe el mercado interno, se acelere la descolonización del país y la integración nacional (se) intensifiquen las medidas de independencia nacional y, de Negociación en un plano de igualdad con los Estados Unidos de Norteamérica “.”*

---

<sup>“</sup> (Véase, Chomski, Noam y Heinz, Dieterich, op. cit. p. 40).

<sup>\*</sup> (Véase, Castañeda, op. cit. p. 59).

<sup>“</sup> (Véase, González, Casanova, *Pablo La Democracia en México*, era. México, p. 173).

*El mercado neoliberal y global debe por su parte democratizarse de igual forma, esto es, democratizar la economía de mercado y volver a la democracia capaz de enfrentar las desigualdades sociales y económicas.*

*El mercado debe ser el principal asignador de recursos, pero corresponde al Estado mexicano crear las condiciones para que las necesidades de los más pobres puedan convertirse en demandas solventes que puedan ser procesadas por éste.*

*Se hace necesaria a la vez, la presencia de un Estado nacional interventor, proteccionista, etc, fuerte y actuante – y refinanciado- como condición de posibilidad para una economía que vele por los intereses de la sociedad, más que del mercado, que invierta en capital humano y social como condición necesaria de un desarrollo social.*

*En este sentido, la idea consiste en que la estructura de poder nacional ubicada en el Estado mexicano, impulse el desarrollo social, es decir, este último es vital para que pueda existir un desarrollo económico sostenido. Las inversiones en capital humano<sup>4</sup> y social y el mejoramiento de la equidad, además de ser fines en si mismos – desde una perspectiva de democracia social-, son necesarios para que el crecimiento económico pueda tener bases firmes.*

*Vale reiterar nuevamente que en los tiempos del neoliberalismo capitalista de mercado, es imprescindible que exista crecimiento económico, estabilidad monetaria, equilibrios económicos y financieros, sin ellos no habría medios para apoyar el desarrollo social; pero, es contradictorio afirmar tal premisa, cuando en realidad se observa que el mercado no facilita una distribución del ingreso que sea socialmente aceptable, ni mucho menos proporcionar al Estado mexicano, la tarea de invertir en capital humano y social.*

*Por consiguiente, es prioridad que el crecimiento económico que se genera en nuestro país, se canalice por la vía de un Estado asistencial hacia el desarrollo económico y social, es decir, como posibilidad y condición para potenciar un desarrollo a escala humana.*

*Este desarrollo a escala humana consiste en “ la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales, en la generación de niveles de autodependencia y en la articulación orgánica de los seres humanos con la naturaleza y la tecnología, de los procesos globales con los*

---

<sup>4</sup> Formar capital humano implica invertir continuamente en áreas como: educación, salud y nutrición, entre otros. A fines del siglo -XX- la inversión en educación se ha transformado en una de las de más alta rentabilidad. Ello tiene que ver con los cambios radicales que se están produciendo en las estructuras de producción. La base de las industrias de punta es hoy conocimiento, pero la tendencia irá crecientemente en esa dirección. El gasto en salud, base del capital humano, es de altísima rentabilidad. La combinación de esfuerzos de salud y educación integrados, tienen potenciales muy elevados. Se considera que una de las inversiones más rentables de fin de siglo es extender y mejorar la educación de niños de áreas desfavorecidas – áreas rurales-.

*comportamientos locales, de lo personal con lo social, de la planificación con la autonomía y de la sociedad civil con el Estado.”\**

*Las necesidades de todo ser humano son múltiples e interdependientes, vasta con observar que la no-satisfacción de las necesidades fundamentales – educación. Salud, alimentación- implica o revela índices elevados de pobreza.*

*Para que una sociedad, un país, una región etc. Pueda desarrollar sus capacidades individuales en lo económico y social – y cultural-, basta con implementar una política de desarrollo y una democracia social o efectiva que se oriente hacia la satisfacción de las necesidades humanas, esto es, una política de desarrollo humano que trascienda la racionalidad económica, convencional.*

*Por consiguiente, la propuesta de un desarrollo a escala humana para nuestro país, no excluye las metas convencionales que maneja la economía de los tiempos del neoliberalismo, es decir, tal desarrollo no excluye el crecimiento económico para que todas las personas puedan tener un acceso diario a bienes y servicios, sin embargo, la diferencia respecto de los estilos dominantes radica en concentrar las metas del desarrollo en el proceso mismo del desarrollo.\**

*Para que pueda llevarse a efecto el desarrollo económico y social y que todos los mexicanos podamos acceder a él sin condicionamientos ni limitantes, es necesario vincularlo a un proceso de autodependencia con respecto a los países más desarrollados, con el fin de promover un desarrollo desde dentro.*

*La democracia como diría González Casanova no sólo se mide en el sufragio efectivo, en ir a votar, en tener elecciones competitivas con un pluralismo participativo, -como democracia liberal representativa-, la democracia más bien se mide en los niveles de bienestar social, en tener una mejor calidad de vida. (eficiente alimentación educación, salud, etc)*

*Por consiguiente una mayor participación política no necesariamente quiere decir que exista una democracia efectiva, nuestro país tardará en conquistar el tan anhelado desarrollo económico y social en condiciones de igualdad, la democracia social y su defensa a partir de un Estado asistencial\* y protector –con los preceptos de justicia e igualdad social- son*

\* (Véase, Max-Neef, ..(1986), *Desarrollo a escala humana, una opción para el futuro*, CEPALUR, Santiago, Chile, p.14)

\* Dicho proceso implica “integrar la realización armónica de necesidades humanas en el proceso de desarrollo, lo que significa, la oportunidad de que las personas puedan vivir ese desarrollo sano, autodependiente y participativo, capaz de crear los fundamentos para un orden en el que pueda conciliar el crecimiento económico, la solidaridad social y el crecimiento de las personas” (Véase, Max-Neef, op. cit.p.51).

\* Sobre la idea del Estado asistencial, está la idea de reconstruir un Estado avanzado hacia un “Estado inteligente”, es decir, un Estado eficiente centrado en papeles estratégicos para las sociedades como la mexicana, uno de sus

*imperativos impostergables si se quiere asistir a una democracia real, efectiva, o social en nuestro país.*

---

*papeles claves se hallaría en el campo del desarrollo social, canalizando recursos hacia la educación, salud, y alimentación.*

### BIBLIOGRAFÍA

*Aguilar, Camín, Héctor, (1989), Después del milagro, Cal y Arena, México.*

*Anda, Gutiérrez, Cuauhtémoc (1996) Entorno Socioeconómico de México, Noriega editores, México.*

*Blum, León,(1946) ,Con Sentido humano democracia política, democracia social, super-Estado ,J. Morata, Madrid, España.*

*Camacho Solís, Manuel (1977) Los Nudos históricos del sistema político mexicano, COLMEX, México.*

*Cansino, Cesar (1995) Construir la Democracia, Porrúa, México.*

*Crespo, José, Antonio (1995) Urnas de Pandora. Partidos Políticos y Elecciones en el Gobierno de Salina, CIDE, México.*

*Chomski, Noam y Heinz, Dieterich,(1999) La Sociedad Global. Educación, Mercado y Democracia, Joaquín Mortiz, México.*

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), Censo General de Población y Vivienda 1990.

Jaguaribe, Helio,(1972), Desarrollo político: sentido y condiciones, Paidós, Argentina

Kumar, Sen, Amartya,(1994),La Calidad de Vida, F.C.E., México.

Labra, M., Armando (1985) Modelos de Desarrollo, UNAM,México.

López, Maya, Margarita, Córdova, Arnaldo ,(1991), Desarrollo y Democracia, Ed. Nueva Sociedad, Caracas, Venezuela.

La Planeación del Desarrollo Social en Los noventa, en Antología de la Planeación en México tomo 23, (1994), S.H.C.P. Y F.C.E., México.

López, Villafañe, Victor (1986) La Formación del sistema político mexicano, Siglo XXI, México.

Max-Neef, Manfred, A.,(1986), Desarrollo a escala humana, una opción para el futuro, CEPAL, Santiago, Chile.

Macpherson, Crawford, Brough,(1987), La Democracia liberal y su época, Alianza, Madrid

Medina,Luis (1994), El Estado Mexicano de 1940-1993,¿?, México.

*De la Peña, Sergio, (1978), El Antidesarrollo en América Latina, Siglo XXI, México.*

*Discurso y Mensaje de Fidel CastroRuz. Primera Cumbre Iberoamericana, Guadalajara-Jalisco, edit. Combatiente, México, Julio de 1991.*

*Documentos Básicos,(1987),Declaración de principios, programa de acción y estatutos, Comité Ejecutivo Nacional del Partido Revolucionario Institucional, México.*

*Estudios Económicos de la O.C.D.E., México 1994-1995, Noviembre de 1995, CEDES, París.*

*Espadas, Ancona, Uuc-Kih y Reyes Domínguez, Guadalupe(1997)Estructura Socioeconómica de México, Nueva Imagen, México.*

*González, Casanova, Pablo, (1979), La Democracia en México, Era,México.*

*González, Casanova, Pablo y Roitman, Rosenmann, Marcos (Coordinadores)(1991), La Democracia en América Latina, Actualidad y Perspectivas, editorial complutense, Madrid.*

*González, Icaza, Edmundo,(1977), ¿Qué es eso de la democracia social? UNAM, México*

*Held, David, (1992), Modelos de democracia, Alianza editorial, México.*

*Heller, Claude, (1976), Poder, Política y Estado, editorial edicol, México.*

*Huntington, Samuel, (1990), El orden político en las sociedades de cambio, Paidós, Buenos Aires.*

*Padilla, Aragón, Enrique (1975), México, Desarrollo con Pobreza, Siglo XXI, México.*

*Przeworski, Adam, (1995), Democracia y Mercado: Reformas políticas y económicas en la Europa del Este, Cambridge.*

*Sayeg, Helú, Jorge, (1981), México: Democracia social, UNAM, México.*

*Schadid, J., Burki y Sebastián, Edwards (1995) América Latina y la Crisis mexicana: Nuevos desafíos, Banco Mundial.*



## HEMEROGRAFÍA

*Aguirre, Alejandro, " La mortalidad infantil en los años noventa", es Este País #94, mes de Enero de 1999, México.*

*Alfie, Cohen, Miriam y Mendez H., Luis "Orden y Caos. Transición política o pertenencia obligada. El caso de México", en El Cotidiano #103, Septiembre-Octubre del 2000, U.A.M.-Azcapotzalco, México.*

*Albo, Márquez, Andrés y Vázquez, Padilla, María, "Reflexiones entorno al México Social " en Este País #98, Suplemento Galaxia Gutenberg, mes de Mayo de 1999, México.*

*Alcocer, Jorge "Ciclo de Reformas electorales 1978-1996", en Voz y Voto, 1 de Diciembre de 1996.*

*Boltvinik, Julio " El Diseño del Progreso ", En La Jornada, 2 de Junio del 2000*

*Bohbio, Norberto, "Las promesas incumplidas de la democracia," en revista: La ciudad futura N°1, Agosto de 1986.*

*Bohbio, Norberto (1993) " Democracia ", en N.,Bohbio y N., Matteucci, Diccionario de Política, Vol. I, Siglo XXXI, México.*

*Bovero, Michelangelo, "Los Adjetivos de la Democracia, Conferencias Magistrales #2, I.F.E., México, Diciembre de 1997.*

*Bonanate, Luigi " Siete tesis sobre la Globalización", en Este País #87, Junio de 1998.*

*Castañeda, Jorge "Después del Neoliberalismo: Un nuevo Camino", en Nexos # , Marzo de 1998.*

*Castilleja, Jesús " Pobreza. Reto y Vergüenza", en Reforma, Suplemento Especial, lunes 10 de Julio del 2000.*

*Cordera, Campos, Rafael y Victoria Toscano, José "Los jóvenes y el Desarrollo nacional, en Este País #107, mes de Febrero de 2000, México.*

*Delgado, Ballesteros, Gabriela, " Desigualdad de Acceso e Insuficiencia de oportunidades en educación ", en Este País #57, mes de Diciembre de 1995, México.*

*"Derechos Humanos en México Durante 1995. Informe del Departamento de Estado de Estados Unidos del tomo I, II y III", en Este País #66, mes de Septiembre de 1996, México.*

*Eckessley, Richard " ¿De verdad la vida está mejorando? ", en Este País #96, mes de Marzo de 1999, México.*

*Farfán, Rafael " Del Paradigma político de la Transición. Estudio crítico de un modelo de análisis político", en Sociológica #30, año 11, Enero-Abril de 1996.*

*Hidalgo, Claudia " Protesta Médica, por Carencias", en El Universal, Suplemento del Estado De México, 1 de Septiembre del 2000.*

*Landero, Orduña, Mireya "La Administración Salinas. Claroscuros educativos", en Bien Común y Gobierno, Año 1, Diciembre de 1994.*

*Landero, Orduña, Mireya, "Efectos de la Crisis en la educación. Un horizonte desalentador", en Bien Común y Gobierno, Año 1, Mayo de 1995.*

*Landero, Orduña, Mireya, "Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000. Educación, Ciencia y Cultura, ¿Con rumbo claro? ", en Bien Común y Gobierno, Año 1, Julio de 1995.*

*López, Hermosa y Parra Luis "Situación de la Salud en México en 1994", en Bien Común y Gobierno, Año 1, Diciembre de 1994.*

*López, Hermosa y Parra, Luis "Campañas de Vacunación: ¿Inmunización para todos? ", en Bien Común y Gobierno, Año 1, Marzo de 1995.*

*López, Hermosa y Parra, Luis "La Reforma del I.M.S.S.", en Bien Común y Gobierno, Año 1, Mayo de 1995.*

*Loaeza, Soledad " La Incertidumbre política mexicana ", En Nexos #63, Recuperado de Internet, en la página Infolatina.*

*Loyola, Rafael, " Cuando el pasado nos alcanza ", en Asís. Alberto, México: Una Agenda para fin de siglo, ed. La Jornada, México, 1996.*

*Martínez, Manautou, Jorge " Aspectos demográficos: planificación familiar", en Este País #107, mes de Febrero de 2000, México.*

*Martínez, Manautou, Jorge " Repercusiones sociales de la sobrepoblación ", en Este País #106, mes de Enero de 2000.*

*Martínez, Gudiño, Laura E. " Educar para desarrollar", en Bien Común y Gobierno, Marzo de 1999.*

*Martínez, Veloz, Jaime " Política Social: Sustento de Gobernabilidad", en Este País #76, mes de Julio de 1997, México.*

*Organización de las Naciones Unidas para la Educación, La Ciencia y la Cultura (UNESCO) y la CEPAL sobre la base de cifras de los países, 1998, París, Francia.*

*Organización Mundial de la Salud (O.M.S.), Ginebra, 1993.*

*Pantoja, Morán, David " La Nueva Composición del Congreso de la Unión y los cambios en su comportamiento. Un seguimiento de prensa ", en Este País #82, Suplemento Folios, mes de Enero de 1998,*

*Paramio, Ludolfo, "Democracia y Desigualdad en América Latina," Conferencias Magistrales #6, I.F.E., México, Agosto de 1999.*

*Parnreiter, Christof "La Ciudad de México: ¿Una Ciudad Global?, en Anuario de Espacios Urbanos, Instituto de Geografía de la Universidad de Viena, 1998.*

*Pérez, Bernal, Alejandra " Existen más de 5 millones de diabéticos en México" , En El Universal, Suplemento nuestro mundo, 13 de agosto del 2000.*

*Peschard, Jacqueline "El Fin del Sistema de Partido Hegemónico" en Revista Mexicana de Sociología #2/93, Abril-Junio, UNAM, México.*

*Pineda, Pablos, Nicolás. " México: Entre el Autoritarismo conocido y la Democracia por conocer", en Este País #62, mes de Mayo de 1996, México.*

*Pi, I. Murugó, Anna, " Breve panorama de las organizaciones no gubernamentales y sus retos", en Este País #87, mes de Junio de 1998, México.*

*Pozas, Horcasitas, Ricardo " El proceso de apertura y la observación electoral en México", En Este País #76, mes de Julio de 1997.*

*Ramón, Cossío, José " Los derechos sociales como normas programáticas", en Este País #82, mes de Enero de 1998, México.*

*Revista de Divulgación de la Ciencia ¿Cómo ves?, #20, Agosto del 2000, U.N.A.M.*

*Servitje, Lorenzo, "El Desarrollo social: Imperativo impostergable, responsabilidad de todos", en Este País #62, mes de Mayo de 1996, México.*

*Servitje, Lorenzo, " Hablemos de desarrollo social ", en Este país, #99, mes de Junio, de 1999, México.*

*Soberón, Guillermo " Saber para el desarrollo en la era de la revolución tecnológica: El caso de la salud", en Este País #100, mes de Julio de 1999, México.*

*Sunkel, Oswaldo, "Del desarrollo hacia dentro al desarrollo desde dentro", en revista Mexicana de sociología, N°1, Año de 1991, Instituto de Investigaciones sociales, UNAM.*